

АНОТАЦІЯ

Шегіда Л.Г. Комунікаційне забезпечення публічного управління розвитком громад в умовах євроінтеграції. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування». – Національний університет «Одеська політехніка» МОН України, Одеса, 2026.

У вступі до дисертації обґрунтовано актуальність дослідження, сформульовано мету та завдання, визначено об'єкт, предмет роботи, описано методи дослідження. Розкрито наукову новизну та практичне значення дисертаційного дослідження. Зазначено, що при виконанні цієї роботи авторка взяла участь у виконанні науково-дослідних робіт у сфері державного управління та розвитку громадянського суспільства в Україні.

У першому розділі здійснено аналіз теоретичних та методологічних засад дослідження комунікаційного забезпечення публічного управління розвитком громад, уточнено понятійно-категоріальний апарат і визначено методологічні засади роботи.

Встановлено, що комунікаційне забезпечення розвитку громад доцільно розглядати як багаторівневу систему взаємодії (внутрішньовладні, владно-громадські та внутрішньогромадські комунікації), яка впливає на довіру, участь і стійкість громад, а також що «локальна атомізація громад» є ключовим ризиком деградації горизонтальних зв'язків і комунікаційної цілісності.

Розглянуто такі основні критерії концептуалізації проблеми: якість двосторонньої взаємодії та зворотного зв'язку, інклюзивність участі, узгодженість управлінських повідомлень і спроможність інституцій підтримувати відтворювані комунікаційні процедури в різних режимах функціонування.

Проаналізовано теоретичні підходи, що формують методологічну основу подальшого проектування комплексного механізму: мережеве узгодження як умову керованості багаторівневих систем, колективну стійкість як цільовий ефект комунікаційної політики та співтворення рішень як механізм підвищення легітимності та якості публічної політики на рівні громад.

В другому розділі досліджено організаційно-правові умови та сучасний стан комунікаційного забезпечення публічного управління розвитком громад у контексті євроінтеграційних трансформацій та в умовах воєнної невизначеності.

Особлива увага приділена узгодженню європейських стандартів *good governance* (прозорість, участь, підзвітність) із українською практикою, а також виявленню розривів між нормативною закріпленістю інструментів участі та фактичною ефективністю їх застосування на рівні громад.

Доведено, що використання комплексних заходів комунікаційного забезпечення має спиратися не лише на розширення каналів інформування, а й на процедурну завершеність громадської участі (пояснюваність рішень і підзвітний зворотний зв'язок), методичний супровід та інституційну координацію, без яких цифровізація не гарантує довіри й реальної залученості.

Нормативно-правове забезпечення проаналізовано як необхідну, але недостатню основу: встановлено наявність правових рамок відкритості й участі та водночас окреслено прогалини імплементації, що проявляються у фрагментарності стандартів комунікацій, нерівномірності методичної підтримки громад і дефіциті державних кризових протоколів комунікації.

Третій розділ присвячений діагностиці практичної реалізації державної та місцевої політики у сфері публічних комунікацій і проєктуванню прикладних рішень для удосконалення комунікаційного забезпечення розвитку громад на державному, регіональному та локальному рівнях.

Доведено необхідність впровадження відтворюваної посткризової системи координації, методичного супроводу та оцінювання результативності комунікацій (через критерії K1-K5), а також мінімальних стандартів завершеності комунікаційного циклу механізмів народовладдя (порядок денний → участь → рішення → «що враховано/чому ні» → корекція), без яких інструменти участі тяжіють до формалізації.

На основі аналізу вітчизняних та міжнародних підходів обґрунтовано комплексний механізм комунікаційного забезпечення розвитку громад у модульній архітектурі K1-K5, визначено комунікаційну стратегію громади як стратегічну

основу і запропоновано операційну модель локальної комунікаційної системи розвитку (ЛКСР) громади як практичну «збірку» циклу народовладдя, режимів комунікацій та інтегруючих майданчиків довіри.

Наукова новизна дисертаційного дослідження полягає у формуванні цілісного теоретико-методологічного та прикладного підходу до комунікаційного забезпечення публічного управління розвитком територіальних громад у контексті євроінтеграційних трансформацій, що базується на інституціоналізації комунікацій як стратегічного ресурсу демократичного врядування та чинника стійкості громад.

У роботі вперше концептуалізовано явище *локальної атомізації територіальних громад* як ключового комунікаційного ризику, що проявляється у деградації горизонтальних соціально-комунікаційних зв'язків, фрагментації інформаційного простору та зниженні рівня довіри і залученості громадян. Обґрунтовано, що зазначений процес має комплексну природу, зумовлену поєднанням соціальних, інформаційних і психологічних чинників (зокрема впливом воєнних подій, міграції, цифрової нерівності та інформаційної фрагментації), та безпосередньо впливає на ефективність публічного управління і здатність громад до колективної дії.

Запропоновано науково-методичний підхід до оцінювання стану комунікаційного забезпечення розвитку громад через упровадження *Індексу комунікаційної спроможності громади* як інтегрального показника, що формується на основі системи критеріїв інституційності, спроможності, інклюзивності, цифровізації та кризостійкості. На відміну від існуючих підходів, запропонований індекс забезпечує кількісну формалізацію результативності комунікаційної політики, відтворюваність оцінювання, можливість міжмуніципальних порівнянь і моніторингу динаміки розвитку комунікаційних систем, а також створює аналітичну основу для прийняття управлінських рішень.

Розроблено *комплексний механізм* комунікаційного забезпечення розвитку територіальних громад як інтегровану багаторівневу систему, що поєднує інституційні, організаційні, цифрові та процедурні елементи публічної комунікації в єдиний управлінський цикл («ініціювання – взаємодія – рішення – зворотний

зв'язок»). Наукова новизна запропонованого механізму полягає у переході від фрагментарного та інструментального розуміння комунікації до її інституціоналізації як стратегічного ресурсу, впровадженні концепції координаційного «ядра», стандартизації комунікаційного циклу, інтеграції механізмів народовладдя та забезпеченні узгодженої взаємодії між державним, регіональним і локальним рівнями управління.

Обґрунтовано *модель комунікаційної стратегії* територіальної громади як інтегрованої управлінської рамки, що відходить від вузького трактування стратегії як інформаційного документа та розглядається як модульна, відтворювана система організації публічного діалогу, співтворення рішень і підвищення довіри. Запропонована модель передбачає інтеграцію стратегічних комунікацій, механізмів громадської участі та цифрової інфраструктури в єдину локальну комунікаційну систему розвитку громади, а також впровадження кризового «перемикача» режимів функціонування.

Розроблено *модель локальної комунікаційної системи розвитку громади* як цілісної комунікаційної екосистеми, що поєднує інституційні ролі органів місцевого самоврядування, сервісну інфраструктуру, цифрові та офлайн-канали, а також механізми громадської участі в єдиний узгоджений цикл взаємодії. Новизна підходу полягає у переході від розрізнених практик до системної архітектури, яка забезпечує інклюзивність, цифрову доступність, узгодженість дій і кризостійкість, а також формує передумови для підвищення легітимності управлінських рішень і довіри в громаді.

Удосконалено методичні підходи до оцінювання комунікаційного забезпечення розвитку громад шляхом систематизації критеріїв і показників, що дозволяють не лише описувати наявні практики, а й виявляти їх системні обмеження та напрями вдосконалення. Розвинуто підхід до формування інтегрованих механізмів комунікаційної політики як системи стратегічної взаємодії державних інституцій, цифрової інфраструктури та громадянського суспільства, що забезпечує перехід до парадигми відкритості, участі, підзвітності та довіри.

Подальшого розвитку набули положення щодо архітекτονіки публічних комунікацій як трирівневої системи (внутрішньовладні, владно-громадські та внутрішньогромадські комунікації), що розглядається як аналітична основа забезпечення стійкості та адаптивності громад. Обґрунтовано роль інституційних «вузлів» комунікаційної екосистеми (зокрема центрів надання адміністративних послуг) як платформ розширення «вікна участі» та взаємодії громадян і влади. Розвинуто підходи до подолання локальної атомізації через формування мережових, відкритих і довірчих горизонтальних комунікацій як підґрунтя демократичного розвитку та стійкості громад.

У сукупності отримані результати формують нову науково-практичну рамку комунікаційного забезпечення розвитку територіальних громад, що поєднує євроінтеграційні стандарти демократичного врядування з практичними інструментами підвищення ефективності, довіри та стійкості публічного управління в умовах сучасних кризових викликів.

Наукові результати дослідження надали змогу сформулювати ряд висновків та рекомендацій, які мають як теоретичне, так і практичне значення.

Практичне значення одержаних результатів полягає у можливості використання напрацьованих підходів для інституціалізації комунікаційної функції публічної влади на локальному рівні, підготовки та впровадження комунікаційних стратегій громад, розроблення стандартів зворотного зв'язку й кризових протоколів, а також для навчання і методичного супроводу відповідальних осіб. Прикладна придатність матеріалів підсилюється наявністю емпіричного дослідження думки службовців органів місцевого самоврядування (ОМС), уніфікованого шаблону модельної структури комунікаційної стратегії громади та довідок про впровадження результатів дослідження. Окремо зазначено участь автора у виконанні науково-дослідних робіт і прикладних проєктів у сфері публічного управління та розвитку громадянського суспільства.

Ключові слова: комунікація, комунікаційна стратегія, розвиток громад, локальна атомізація, електронне урядування, цифровізація, взаємодія, інформатизація, публічне управління територіальні громади, кіберзагрози, медіапростір, євроінтеграція.

СПИСОК ПУБЛІКАЦІЙ ЗДОБУВАЧА ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації

1. Шегида Л.Г. Комунікативна стійкість громад як результат удосконалення публічного управління в умовах євроінтеграції // *Інноваційні інструменти забезпечення сталого розвитку територіальних громад та регіонів в умовах політико-управлінських трансформацій: навчальний посібник*. За заг. ред. Л. Л. Приходченко, М. П. Попова; Нац. ун-т «Одеська політехніка». Одеса. 2025. С. 420-460. URL: <https://op.edu.ua/mlib/m/22991>

Персональний внесок автора: Брала участь у розробці теми 10: «Комунікативна стійкість громад як результат удосконалення публічного управління в умовах євроінтеграції».

2. Лариса Шегида. Кризові комунікации як інструмент забезпечення стійкості громад // *Теоретичні та прикладні питання державотворення*. № 27 (2022). С. 135-142. DOI: <https://doi.org/10.35432/tisb272022276822>

3. Лариса Шегида. Комунікативна політика країн Європейського Союзу: корисний досвід для України // *Теоретичні та прикладні питання державотворення*. № 31 (2024). С. 236-244. DOI: 10.35432/tisb312024314175. URL: <http://taais.oridu.odessa.ua/article/view/314175>

4. Лариса Шегида. Принципи народовладдя в комунікативному забезпеченні публічного управління розвитком громад в умовах євроінтеграції // *Наукові інновації та передові технології*. № 12 (52) 2025. С. 311-324. DOI: [10.52058/2786-5274-2025-12\(52\)-311-324](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2025-12(52)-311-324).

5. Крупник А. С., Шегида Л. Г. Комунікативна політика держави як інструмент формування національної ідентичності: концепт солідарної українізації // *Електронне наукове видання "Публічне адміністрування та національна безпека"*. 2025. № 12. DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2025-12-11793>

6. Лариса Шегида. Трансформація ролі громадських рад у публічному управлінні в умовах народовладдя: комунікативний аспект // *Теоретичні та прикладні питання державотворення*. № 35 (2025). С. 236-244.

Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації

7. Шегіда Л.Г. Перспективи українських медіа на шляху до європейської інтеграції. *Розвиток публічного управління в контексті європейської інтеграції України*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Львів, 28 квітня 2023 р. С. 43-46. URL:

<https://lpnu.ua/sites/default/files/2023/pages/23146/konferenciya-28042023.pdf>

8. Лариса ШЕГИДА. Європейський досвід взаємодії органів публічного управління та інститутів громадянського суспільства через комунікацію. *Забезпечення стійкості системи публічної влади та управління в умовах спеціальних адміністративно-правових режимів та відновлення України*: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, 17 травня 2024 р., С. 458-460. URL:

https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/studolympconf/mizh_nauk_prak_konf_1_7.05.2024.pdf

9. Лариса ШЕГИДА. Наслідки довготривалої гібридної війни для публічного управління України. *Публічне управління XXI століття: особливості воєнного і післявоєнного періодів*: збірник наукових матеріалів XXIV Міжнародного наукового конгресу, м. Харків, 24 травня 2024 р., С. 143-145. URL:

<https://ekhnuir.karazin.ua/handle/123456789/18777>

10. Shehyda Larysa, Krupnyk Andriy. Management in the sphere of media in the conditions of war. *Сучасний менеджмент: моделі, стратегії, технології*: матеріали XXIV Всеукраїнської щорічної студентської науково-практичної конференції за міжнародною участю, Одеса, 27 квітня 2023 р., С. 231-233. URL:

<https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/studolympconf/zbirka-2023-04-27.pdf>

11. Шегіда Л.Г. Аналіз нормативно-правового поля комунікаційного забезпечення публічного управління розвитком громад : виклики сьогодення. *Забезпечення стійкості системи публічної влади та управління в умовах воєнного стану та відновлення України*: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції за міжнародною участю, м. Одеса, 18 травня 2023 р., С. 471-474. DOI:

[10.35432/tisb292023289793](https://doi.org/10.35432/tisb292023289793)

12. Приходченко Л.Л., Саханєнко С.Є., Миколайчук М.М., Попов М.П., Буяновський А.О., Мельник Н.В., Панченко Г.О., Куспляк І.С., Хромова Ю.О., Лесик О.В., Тодорова О.Л., Піроженко Н.В., Латишева В.В., Крупник А.С., Куспляк Г.І., Дуліна О.В., Слободянюк Ю.Ю., Ямковой Ю.В., Соколік Л.О., Шегида Л.Г., Свічинський В.С. Свідectво про реєстрацію авторського права на твір № 128288. Науковий твір «Вивчення підстав та обґрунтування доцільності зміни категорії населених пунктів Авангардівської селищної територіальної громади». Дата реєстрації 15.07.2024.

Персональний внесок автора: Брала участь в роботі над розділом 12 про інфраструктурну спроможність місцевого самоврядування здійснювати визначені законом повноваження на відповідній території, що є невід'ємною частиною Наукового твору «Вивчення підстав та обґрунтування доцільності зміни категорії населених пунктів Авангардівської селищної територіальної громади», який отримав Свідectво про реєстрацію авторського права на твір № 128288.

ABSTRACT

Shehyda L.H. Communication Support for the Public Administration of Community Development under European Integration. – Qualifying scientific work submitted as a manuscript.

A dissertation submitted for the degree of Doctor of Philosophy in Specialty 281 «Public Management and Administration». National University «Odesa Polytechnic», Ministry of Education and Science of Ukraine, Odesa, 2026.

The introduction to the dissertation substantiates the relevance of the study, formulates its aim and objectives, identifies the object and subject matter, and describes the research methods. The scientific novelty and practical significance of the dissertation are disclosed. It is noted that, in the course of this work, the author participated in research projects in the field of public administration and civil society development in Ukraine.

The first chapter analyzes the theoretical and methodological foundations for studying communication support for the public administration of community development, clarifies the conceptual and categorical apparatus, and defines the methodological framework of the study.

It has been established that communication support for community development should be considered as a multi-level system of interaction (intra-governmental, government–public, and intra-community communications) that affects trust, participation, and community resilience; it has also been demonstrated that “local atomization of communities” constitutes a key risk factor in the degradation of horizontal ties and communicative integrity.

The following principal criteria for conceptualizing the problem are examined: the quality of two-way interaction and feedback, inclusiveness of participation, coherence of managerial messages, and the capacity of institutions to sustain reproducible communication procedures across different modes of operation.

The theoretical approaches that form the methodological basis for the further design of a comprehensive mechanism are analyzed, namely: network alignment as a condition for the governability of multi-level systems, collective resilience as the target

effect of communication policy, and co-creation of decisions as a mechanism for enhancing the legitimacy and quality of public policy at the community level.

The second chapter examines the organizational and legal conditions, as well as the current state, of communication support for the public administration of community development in the context of European integration transformations and wartime uncertainty.

Attention is paid to aligning European *good governance* standards (transparency, participation, accountability) with Ukrainian practice, as well as to identifying the gaps between the formal institutionalization of participation instruments and their actual effectiveness at the community level.

It is demonstrated that the use of comprehensive communication support measures should rely not only on expanding information channels, but also on the procedural completeness of public participation (explainability of decisions and accountable feedback), methodological support, and institutional coordination, without which digitalization does not guarantee trust or genuine engagement.

The legal and regulatory framework is analyzed as a necessary but insufficient foundation: the existence of legal frameworks for openness and participation is established, while implementation gaps are also identified, manifesting themselves in the fragmentation of communication standards, uneven methodological support for communities, and a deficit of state crisis communication protocols.

The third chapter is devoted to diagnosing the practical implementation of state and local policy in public communications and to designing applied solutions to improve communication support for community development at the national, regional, and local levels.

The necessity of introducing a reproducible post-crisis system of coordination, methodological support, and evaluation of communication effectiveness (through criteria K1–K5), as well as minimum standards for the completeness of the communication cycle of mechanisms of popular sovereignty (agenda → participation → decision → «what has been taken into account / why not» → adjustment), is substantiated; without these, participation instruments tend toward formalization.

Based on an analysis of domestic and international approaches, a comprehensive mechanism for communication support for community development is substantiated in the modular architecture K1-K5; the community communication strategy is defined as its strategic foundation; and an operational model of the Local Communication System for Development (LCSD) of a community is proposed as a practical «assembly» of the cycle of popular sovereignty, communication regimes, and integrating trust platforms.

The scientific novelty of the dissertation research lies in the formation of a holistic theoretical, methodological and applied approach to the communication support of public management of the development of territorial communities in the context of European integration transformations, which is based on the institutionalization of communications as a strategic resource of democratic governance and a factor of community stability.

The work conceptualizes for the first time the phenomenon of local atomization of territorial communities as a key communication risk, which manifests itself in the degradation of horizontal social and communication ties, fragmentation of the information space and a decrease in the level of trust and involvement of citizens. It is substantiated that the specified process has a complex nature, caused by a combination of social, informational and psychological factors (in particular, the influence of military events, migration, digital inequality and information fragmentation), and directly affects the effectiveness of public management and the ability of communities to collective action.

A scientific and methodological approach to assessing the state of communication support for community development is proposed through the implementation of the Community Communication Capacity Index as an integral indicator, which is formed on the basis of a system of criteria for institutionality, capacity, inclusiveness, digitalization and crisis resistance. Unlike existing approaches, the proposed index provides quantitative formalization of the effectiveness of communication policy, reproducibility of assessment, the possibility of intermunicipal comparisons and monitoring of the dynamics of the development of communication systems, and also creates an analytical basis for making management decisions.

A comprehensive mechanism for communication support for the development of territorial communities has been developed as an integrated multi-level system that

combines institutional, organizational, digital and procedural elements of public communication into a single management cycle ("initiation – interaction – decision – feedback"). The scientific novelty of the proposed mechanism lies in the transition from a fragmentary and instrumental understanding of communication to its institutionalization as a strategic resource, the introduction of the concept of a coordination "core", standardization of the communication cycle, integration of democracy mechanisms and ensuring coordinated interaction between the state, regional and local levels of government.

The model of the communication strategy of a territorial community as an integrated management framework is substantiated, which departs from the narrow interpretation of the strategy as an information document and is considered as a modular, reproducible system for organizing public dialogue, co-creation of solutions and increasing trust. The proposed model involves the integration of strategic communications, public participation mechanisms and digital infrastructure into a single local communication system for community development, as well as the introduction of a crisis «switch» of operating modes.

A model of a local communication system for community development has been developed as a holistic communication ecosystem that combines the institutional roles of local government bodies, service infrastructure, digital and offline channels, and public participation mechanisms into a single coordinated cycle of interaction. The novelty of the approach lies in the transition from disparate practices to a system architecture that ensures inclusiveness, digital accessibility, consistency of actions, and crisis resilience, and also creates the prerequisites for increasing the legitimacy of management decisions and trust in the community.

Methodological approaches to assessing the communication support for community development have been improved by systematizing criteria and indicators that allow not only to describe existing practices, but also to identify their systemic limitations and areas for improvement. An approach to the formation of integrated communication policy mechanisms as a system of strategic interaction between state institutions, digital infrastructure, and civil society has been developed, which ensures the transition to the paradigm of openness, participation, accountability, and trust.

Further development was made of the provisions on the architectonics of public communications as a three-level system (intra-government, government-public and intra-public communications), which is considered as an analytical basis for ensuring the sustainability and adaptability of communities. The role of institutional "nodes" of the communication ecosystem (in particular, administrative service centers) as platforms for expanding the "window of participation" and interaction between citizens and authorities was substantiated. Approaches to overcoming local atomization were developed through the formation of networked, open and trusting horizontal communications as the basis for democratic development and sustainability of communities. Taken together, the results obtained form a new scientific and practical framework for communication support for the development of territorial communities, which combines European integration standards of democratic governance with practical tools for increasing the efficiency, trust and sustainability of public administration in the face of modern crisis challenges. The scientific results of the study have made it possible to formulate several conclusions and recommendations of both theoretical and practical significance.

The practical significance of the results obtained lies in the possibility of using the developed approaches for institutionalizing the communication function of public authority at the local level, preparing and implementing community communication strategies, developing feedback standards and crisis protocols, as well as for training and methodological support of responsible officials. The applied value of the materials is strengthened by the presence of an empirical study of the opinions of local self-government officials, a unified template for the model structure of a community communication strategy, and certificates confirming the implementation of the research results. The author's participation in research projects and applied initiatives in the field of public administration and civil society development is also specifically noted.

Keywords: communication, communication strategy, community development, local atomization, e-government, digitalization, interaction, informatization, public administration, territorial communities, cyber threats, media space, European integration.

LIST OF PUBLISHED PAPERS ON THE TOPICS OF THE DISSERTATION

Scholarly works in which the main scientific results of the dissertation have been published

1. Shehyda L.G. Communicative Resilience of Communities as a Result of Improving Public Administration under Conditions of European Integration // *Innovative Instruments for Ensuring the Sustainable Development of Territorial Communities and Regions under Political and Administrative Transformations: study guide*. Edited by L. L. Prykhodchenko, M. P. Popov; Odesa Polytechnic National University. Odesa, 2025. Pp. 420-460. URL: <https://op.edu.ua/mlib/m/22991>

Author's personal contribution: Participated in the development of Topic 10: «Communicative Resilience of Communities as a Result of Improving Public Administration under Conditions of European Integration».

2. Larysa Shehyda. Crisis Communications as a Tool for Ensuring Community Resilience // *Theoretical and Applied Issues of State-Building*. No. 27 (2022). Pp. 135-142. DOI: <https://doi.org/10.35432/tisb272022276822>

3. Larysa Shehyda. Communication Policy of the European Union Countries: Useful Experience for Ukraine // *Theoretical and Applied Issues of State-Building*. No. 31 (2024) Pp. 236–244. DOI: 10.35432/tisb312024314175. URL: <http://taais.oridu.odessa.ua/article/view/314175>

4. Larysa Shehyda. Principles of Popular Sovereignty in the Communication Support of Public Administration of Community Development under Conditions of European Integration // *Scientific Innovations and Advanced Technologies*. No. 12 (52), 2025. Pp. 311–324. DOI: 10.52058/2786–5274-2025-12(52)-311-324.

5. Krupnyk A.S., Shehyda L.G. State Communication Policy as an Instrument for the Formation of National Identity: The Concept of Solidary Ukrainization // *Electronic Scientific Publication "Public Administration and National Security."* 2025. No. 12. DOI: <https://doi.org/10.25313/2617-572X-2025-12-11793>

6. Larysa Shehyda. Transformation of the Role of Public Councils in Public Administration under Conditions of Popular Sovereignty: The Communication Aspect // *Theoretical and Applied Issues of State-Building*. No. 35 (2025). Pp. 236-244.

Scholarly works certifying the approbation of the dissertation materials

7. Shehyda L.G. Prospects of Ukrainian Media on the Path toward European Integration. *Development of Public Administration in the Context of Ukraine's European Integration: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*, Lviv, April 28, 2023. Pp. 43-46.

URL: <https://lpnu.ua/sites/default/files/2023/pages/23146/konferenciya-28042023.pdf>

8. Larysa SHEHYDA. European Experience of Interaction between Public Administration Bodies and Civil Society Institutions through Communication. *Ensuring the Resilience of the System of Public Authority and Administration under Special Administrative and Legal Regimes and the Recovery of Ukraine: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference*, Odesa, May 17, 2024. Pp. 458-460.

URL: https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/studolymconf/mizh_nauk_prak_konf_17.05.2024.pdf

9. Larysa SHEHYDA. Consequences of the Protracted Hybrid War for Public Administration in Ukraine. *Public Administration in the 21st Century: Features of the Wartime and Post-War Periods: Collection of Scholarly Materials of the 24th International Scientific Congress*, Kharkiv, May 24, 2024. Pp. 143-145.

URL: <https://ekhnuir.karazin.ua/handle/123456789/18777>

10. Shehyda Larysa, Krupnyk Andriy. Management in the Sphere of Media in the Conditions of War. *Modern Management: Models, Strategies, Technologies: Proceedings of the 24th All-Ukrainian Annual Student Scientific and Practical Conference with International Participation*, Odesa, April 27, 2023. Pp. 231-233.

URL: <https://op.edu.ua/sites/default/files/publicFiles/studolymconf/zbirka-2023-04-27.pdf>

11. Shehyda L.G. Analysis of the Regulatory and Legal Framework of Communication Support for the Public Administration of Community Development: Contemporary Challenges. *Ensuring the Resilience of the System of Public Authority and Administration under Martial Law and the Recovery of Ukraine: Proceedings of the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference with International Participation*, Odesa, May 18, 2023. Pp. 471-474. DOI: 10.35432/tisb292023289793

12. Prykhodchenko L.L., Sakhanienko S.Ye., Mykolaichuk M.M., Popov M.P., Buianovskyi A.O., Melnyk N.V., Panchenko H.O., Kuspliak I.S., Khromova Yu.O., Lesyk O.V., Todorova O.L., Pirozhenko N.V., Latysheva V.V., Krupnyk A.S., Kuspliak H.I., Dulina O.V., Slobodianiuk Yu.Yu., Yamkovoi Yu.V., Sokolik L.O., Shehyda L.H., Svichynskyi V.S. Certificate of Copyright Registration for Work No. 128288. Scholarly Work “Study of the Grounds and Substantiation of the Expediency of Changing the Category of Settlements of the Avanhard Settlement Territorial Community.” Registration date: July 15, 2024.

Author's personal contribution: Participated in the preparation of Section 12 on the infrastructural capacity of local self-government to exercise the powers defined by law within the relevant territory, which is an integral part of the scholarly work “Study of the Grounds and Substantiation of the Expediency of Changing the Category of Settlements of the Avanhard Settlement Territorial Community,” which received Certificate of Copyright Registration for Work No. 128288.