

РІШЕННЯ

разової спеціалізованої вченої ради
про присудження ступеня доктора філософії

Разова спеціалізована вчена рада Національного університету «Одеська політехніка» Міністерства освіти і науки України, м. Одеса, прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» на підставі прилюдного захисту дисертації «Організаційно-правові засади публічно-приватного регулювання розвитку фізичної культури і спорту в Україні» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» 09 лютого 2024 року.

Чокля Олександр Ігорович, 1986 року народження, громадянин України, освіта повна вища: закінчив у 2008 році Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого (м. Харків) і отримав базову вищу освіту за напрямом підготовки «Право» та здобув кваліфікацію бакалавра юриста (диплом бакалавра); у 2009 році закінчив Національну юридичну академію України імені Ярослава Мудрого (м. Харків) і отримав повну вищу освіту за спеціальністю «Правознавство» та здобув кваліфікацію юриста (диплом магістра); у 2019 році закінчив Одеський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України, здобув кваліфікацію: ступінь вищої освіти магістр за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» (диплом магістра).

З 27.04.2023 й по теперішній час проходить службу на посаді заступника начальника відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання публічного обвинувачення Спеціалізованої прокуратури у сфері оборони Південного регіону.

Дисертацію виконано у Національному університеті «Одеська політехніка», Міністерство освіти в науки України, м. Одеса.

Науковий керівник: Фальковський Андрій Олександрович, кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри державознавства, права та європейської інтеграції Навчально-наукового інституту публічної служби та управління Національного університету «Одеська політехніка».

Здобувач має 8 наукових публікацій за темою дисертації. З них 4 - у наукових фахових виданнях України; 1 - у зарубіжному виданні; 3 - тези виступів на міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях.

Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:

1. Чокля О.І. Публічне управління у сфері фізичної культури і спорту в Україні: понятійно-категоріальний апарат. Актуальні проблеми державного управління. Збірник наукових праць Одеського регіонального інституту

державного управління. Вип. 3 (84). Одеса. 2021. С. 46-50. URL: <https://doi.org/10.35432/1993-8330appa3842021246241>;

2. Чокля О.І. Особливості вирішення спорів у сфері фізичної культури і спорту: публічні та приватні аспекти. Публічне управління і адміністрування в Україні. Вип. 36. Видавничий дім «Гельветика». 2023. С. 80-86. URL: <https://doi.org/10.32782/pma2663-5240-2023.36.15>;

3. Чокля О.І., Фальковський А.О. Специфіка державно-правового регулювання фізичної культури і спорту в Україні. Прикарпатський юридичний вісник. Вип. 2 (31). Видавничий дім «Гельветика». 2020. С. 3-9. URL: [https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i2\(31\).554](https://doi.org/10.32837/pyuv.v0i2(31).554).

У дискусії взяли участь голова і члени разової спеціалізованої вченої ради:

1. Колісніченко Наталя Миколаївна, доктор наук з державного управління, професор, Національний університет «Одеська політехніка», завідувач кафедри соціально-гуманітарних наук Навчально-наукового інституту публічної служби та управління.

Без зауважень.

2. Нагорна Ірина Володимирівна, кандидат наук з державного управління, доцент, Національний університет «Одеська політехніка», доцент кафедри місцевого самоврядування та розвитку територій Навчально-наукового інституту публічної служби та управління. Відмітила високий рівень дисертаційного дослідження, актуальність обраної теми, наукову новизну одержаних результатів, які мають суттєве значення для галузі науки «Публічне управління та адміністрування», наголосила на актуальності та своєчасності дисертаційного дослідження здобувача. Відзначила, що робота є самостійним науковим дослідженням та відповідає вимогам, які ставляться до такого виду робіт.

Зауваження зроблено щодо доцільності зазначення критеріїв періодизації становлення публічного управління сферою фізичної культури і спорту в підрозділі 1.2.

Також в межах дискусії висловлено зауваження щодо раніше зроблених зауважень.

3. Піроженко Наталія Вікторівна, кандидат наук з державного управління, доцент, Національний університет «Одеська політехніка», доцент кафедри публічного управління та регіоналістики Навчально-наукового інституту публічної служби та управління. Позитивно оцінила та підтримала дослідження Чоклі О.І. Втім, зауважено таке:

Варто відзначити концептуальність цього дослідження, високий науковий рівень, але залишилось побажання щодо більш змістовного розкриття аспекту спортивної індустрії. Хоча цьому питанню й приділено увагу в роботі у підрозділі 3.2, розкрито аспекти цього явища, надано авторське визначення, проте, можливо доцільніше було б розкривати це питання в самостійному

підрозділі, так як очевидно, що у питанні розвитку сфери це явище носить один з визначальних факторів.

4. Парубчак Іван Орестович, доктор наук з державного управління, професор, Львівський національний університет ветеринарної медицини та біотехнологій імені С.З. Гжицького, в.о. ректора, висловив такі зауваження:

1) Автором дисертаційного дослідження неодноразово робиться наголос, що приватне регулювання відіграє важливу роль у розвитку фізичної культури і спорту, а ефективна та злагоджена взаємодія з публічним регулюванням в особі органів публічної влади надасть можливість оптимізувати існуючі процеси в регулюванні розвитку сфери фізичної культури і спорту в Україні. Враховуючи те, що форми та методи публічного регулювання розкрито в дисертації, автору доцільно було додатково визначити основні форми та методи приватного регулювання. Це значно б посилювало підрозділ 1.2, 2.1, 2.3 де розкривається ця категорія.

2) На нашу думку, назва підрозділу 1.1 «Огляд літератури за темою дисертації» носить не зовсім наукову назву.

3) Дисертантом у пункті 3.1 розкривається міжнародне регулювання та зарубіжний досвід публічного регулювання фізичної культури і спорту. Варто було представити ці самі положення у вигляді порівняльної таблиці, де відобразити досліджувані країни та Україну.

4) У підрозділі 2.3 автором слушно визначено принципи, які діють у сфері фізичної культури і спорту. Водночас, варто було б більш широко розкрити кожен з них окремо.

5. Слободянюк Марина Анатоліївна, кандидат юридичних наук, доцент, Національний університет «Одеська юридична академія», доцент кафедри адміністративного та фінансового права зауважила наступне.

Відзначаючи високий рівень, достатню кількість публікацій у вітчизняних та зарубіжних фахових виданнях, наголосила на актуальності дослідження, послідовності автора у викладенні теоретичного матеріалу, високий рівень обґрунтування висновків дисертаційного дослідження. Тема роботи, мета і завдання сформульовані коректно, науково обґрунтовано та виважено.

Оцінюючи в цілому позитивно представлене дисертаційне дослідження, вказано на окремі дискусійні положення дисертації, висловила такі зауваження та пропозиції:

1) У підрозділі 1.2 автором проаналізовано становлення публічно-приватного регулювання розвитку фізичної культури і спорту в Україні. Проте критерії розмежування публічного та приватного регулювання не застосовано. Водночас, відзначено, що під час захисту було заслухано позицію автора щодо аргументації використання терміну «публічно-приватне регулювання», яке виявилось достатньо аргументованим.

2) Дисертантом у підрозділі 2.3 виокремлено форми та методи державного регулювання у сфері фізичної культури та спорту. Водночас доцільно було б представити в роботі нормативне закріплення критеріїв для застосування імперативного методу впливу.

3) Автором приділено увагу принципам публічного регулювання сфери фізичної культури і спорту, запропоновано внесення змін в профільний закон, проте не визначено, в яку саме статтю цього ж закону.

4) Вагомими є висновки автора щодо міжнародного регулювання та зарубіжного досвіду публічного регулювання сфери фізичної культури і спорту. Вказаний аспект доцільно було б визначити за допомогою схем щодо того, які саме з цих практик варто до застосування в Україні.

Водночас, Слободянюк М.А. підсумовано те, що в ході захисту автором дослідження надано ґрунтовні пояснення на висловлені зауваження.

Наукові положення, висновки і рекомендації, сформульовані в дисертації, відповідають вимогам до такого виду досліджень. Надано високу оцінку дисертаційному дослідженню.

**Результати
відкритого голосування:**

«За»

«5» членів ради,

«Проти»

«—» членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування разова спеціалізована вчена рада присуджує Чоклі Олександрові Ігоровичу ступінь доктора філософії з галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування».

**Голова спеціалізованої
разової вченої ради**



Наталя КОЛІСНІЧЕНКО