

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	53467 Державне управління та місцеве самоврядування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

10.06.2025 р.

Справа № 1057/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Алейнікова Олена Володимирівна,

Демчишин Ярослав Михайлович,

Калашник Надія Сергіївна,

Кожина Алла Василівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Приліпко Сергій Михайлович,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Піроженко Наталія Вікторівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	53467
Назва ОП	Державне управління та місцеве самоврядування
Галузь знань	28 Публічне управління та адміністрування
Спеціальність	281 Публічне управління та адміністрування
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Зміст освітньої програми відповідає вимогам Стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня за спеціальністю 281 «Публічне управління та адміністрування» (галузь знань 28 «Публічне управління та адміністрування»), затвердженого наказом МОН України від 04 серпня 2020 року № 1001. Освітня програма побудована таким чином, що забезпечує послідовну відповідність між її метою, сформульованими програмними результатами навчання, визначеними Стандартом, а також додатковими результатами навчання, визначеними закладом вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Мета програми простежується через цілі програми та предметну область, але в тексті ОПП відсутня окрема рубрика. Базуючись на матеріалах акредитаційної справи ГЕР погоджується з тим, що ЗВО враховує потреби заінтересованих сторін при формулюванні мети та ПРН ОПП.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Аналіз змісту ОПП дозволяє стверджувати, що враховані тенденції ринку праці, практика викладання на ОПП спеціальності «Публічне управління та адміністрування» в Україні та інших країнах

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Мета програми простежується через цілі програми та предметну область, але в тексті ОПП відсутня окрема рубрика. Базуючись на матеріалах акредитаційної справи ГЕР погоджується з тим, що ЗВО враховує потреби заінтересованих сторін при формулюванні мети та ПРН ОПП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Аналіз змісту ОПП дозволяє стверджувати, що враховані тенденції ринку праці, практика викладання на ОПП спеціальності «Публічне управління та адміністрування» в Україні та інших країнах

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм другого (магістерського) рівня вищої освіти

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Зміст освітньої програми відзначається чіткою структурою та логічною узгодженістю освітніх компонентів, що формують цілісну та взаємопов'язану систему. Така структура дозволяє ефективно досягати визначеної мети освітньої програми та реалізовувати заявлені програмні результати навчання. Освітні компоненти забезпечують формування як фахових, так і загальнокультурних та громадянських компетентностей, необхідних для підготовки фахівців, здатних до самостійного аналізу та виявлення закономірностей суспільних процесів. Варто відзначити, що загальнокультурні компетентності інтегровані у зміст різних освітніх компонентів, що сприяє їх поступовому та комплексному формуванню протягом усього періоду навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст освітньої програми відповідає предметній області спеціальності "Публічне управління та адміністрування"

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Матеріали акредитаційної справи свідчать про те, що в освітній програмі створено умови для індивідуалізації освітньої траєкторії здобувачів шляхом надання можливості вибору вибіркового освітніх компонентів, а також завдяки індивідуалізації самостійної роботи в межах усіх освітніх компонентів. У структурі освітньої програми вибіркова частина становить 22,5 кредитів ЄКТС, що відповідає 25 % загального обсягу освітньої складової. ЕГ підтверджує, що процедура вибору дисциплін є прозорою, відкритою та забезпечує академічну свободу здобувачів. Практикою, що заслуговує на позитивну оцінку, є попередня презентація вибіркового дисциплін та НПП, які їх викладають здобувачам освіти, що сприяє свідомому формуванню індивідуального навчального плану. Повний перелік дисциплін та нормативні документи за процедурою вибору є у відкритому доступі на офіційному веб-ресурсі ЗВО.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Матеріали акредитаційної справи свідчать про те, що освітня програма передбачає проходження переддипломної практики обсягом 6 кредитів ЄКТС, що сприяє формуванню у здобувачів практичних навичок та ознайомленню з діяльністю органів місцевого самоврядування, територіальних органів виконавчої влади, державних і комунальних установ, а також інших суб'єктів сфери публічного управління та адміністрування. Це забезпечує комплексну прикладну підготовку здобувачів відповідно до мети програми.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Позитивною практикою є наявність в університеті затвердженої та впроваджуваної Концепції сталого розвитку, яка є інституційною основою для інтеграції принципів сталого розвитку в освітній процес і діяльність університетської спільноти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Порядок вступу на програму другого (магістерського) рівня вищої освіти за освітньою програмою «Державне управління та місцеве самоврядування» в Одеській політехніці розроблено у відповідності до чинного законодавства України. Зокрема, він базується на Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти, затвердженому наказом Міністерства освіти і науки України, та затверджений внутрішнім наказом ректора університету. Вступні правила оприлюднені на офіційному сайті закладу в розділі для вступників – <https://op.edu.ua/vstup>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Правила прийому відповідають вимогам законодавства. За цією ОПП здійснюється навчання здобувачів за державним замовленням НАДС, що встановлюються Постановою КМУ від 29.07.2009 № 789. Правила прийому враховують особливості цієї групи. ЕГ підтверджує, що правила прийому враховують особливості ОП та забезпечують прозорість, відкритість і справедливість вступної кампанії.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

Процедурні та юридичні можливості ЗВО розроблені та впроваджуються

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

Регуляторне підґрунтя забезпечується ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

розглянуто

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Пропозиції щодо зміни змісту ОК обговорюються та схвалюються на засіданнях відповідних кафедр. У процесі перегляду враховується також необхідність організації навчання із застосуванням дистанційних технологій. Оновлення ОП в частині структури та змісту – зокрема, робочих програм освітніх компонентів, силабусів, програм практик, методів навчання та форм оцінювання – здійснюється щороку. Викладачі регулярно переглядають зміст навчальних дисциплін, завдань, тем, рекомендованої літератури та інших елементів ОП. Такий перегляд зумовлений змінами у законодавстві, науковими досягненнями у відповідній галузі, результатами власних наукових досліджень НПП тощо.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

В цілому підтверджено щодо викладачів ОПП, але прикладів участі здобувачів у процесах інтернаціоналізації освіти не наведено.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Матеріали акредитаційної справи підтверджують відповідність.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Наголошується, що за час реалізації ОПП випадків конфлікту інтересів або апеляцій щодо результатів контрольних заходів не було. ЗВО має досить розгалужену нормативну базу щодо процедури проведення контрольних заходів, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. При цьому ЕГ в якості недоліку зазначає неуніфікованість системи оцінювання, що ускладнює розуміння здобувачами алгоритму оцінювання окремих ОК.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ЗВО розробила та послідовно впроваджує регламентуючі документи, які містять політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

До реалізації освітньої програми залучено висококваліфікований науково-педагогічний колектив, який систематично працює над підвищенням рівня своєї професійної підготовки та педагогічної майстерності, про що свідчать відомості Таблиці 2 матеріалів акредитаційної справи. Кадровий склад включає 6 докторів наук у галузі наук державного управління, 1 доктора політичних наук та 1 кандидата наук з державного управління. Підтримуємо позицію ЕГ, що викладачі переважно мають академічну та практичну експертизу відповідну до дисциплін (та/або структурним компонентам ОК), які вони викладають, що забезпечує належний рівень викладання на ОП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Спираючись на обґрунтування ЕГ щодо підтвердження сприяння професійному розвитку НПП з боку адміністрації НУ «ОП», можна говорити про високі результати професійного самовдосконалення ОНП за цією програмою.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Ґрунтуючись на матеріалах акредитаційної справи та висновках ЕГ, ГЕР погоджується з загальним висновком про відповідність в цьому критерії

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

За матеріалами, які містяться в акредитаційній справі, в цілому створене НУ «ОП» освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти. У відомостях самооцінювання заклад детально описує фізичні умови; педагогічне середовище; соціокультурне середовище та технічне середовище освітнього простору ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

Матеріали справи містять інформацію, що ЗВО надає освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти. Більшість відомостей зі звіту самооцінювання знаходять своє підтвердження в звіті ЕГ та інформації у вільному доступі на сайті ЗВО

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відомості щодо обґрунтування цього підкритерію та підкритерію 5.4 свідчать про те, що ЗВО гарантує доступність зазначених політик та процедур для всіх учасників освітнього процесу, слідує за їх дотриманням

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Заклад вищої освіти системно та послідовно реалізує встановлені процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Нормативна база, що регулює ці процеси, чітко визначена, оприлюднена на веб-ресурсі ЗВО та передбачає залучення всіх зацікавлених сторін – здобувачів, науково-педагогічних працівників, роботодавців, випускників і адміністрації університету. Робочі групи, що включають представників різних категорій учасників освітнього процесу, здійснюють моніторинг і внесення змін до ОП, що гарантує її відкритість, прозорість і відповідність вимогам ринку праці.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Акредитаційна справа містить відомості, що ЗВО підтримує активну співпрацю з роботодавцями, серед яких представники органів державної влади, місцевого самоврядування та громадських організацій, які виступають партнерами у процесах періодичного перегляду освітньої програми та інших заходах, спрямованих на забезпечення її якості. Слід відзначити велику кількість випускників ОП серед роботодавців, що сприяє усвідомленому залученню зацікавлених сторін.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ЕГ засвідчує, що система якості ЗВО спроможна виявити недоліки в освітній діяльності та забезпечити адекватне реагування на них. ОП періодично переглядається та оновлюється за змістом та за окремими компонентами, в тому числі і завдяки здійсненню процедур внутрішнього забезпечення якості. (ГЕР підтримує таке формулювання в разі зняття питання порушеного у п.8.1)

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На офіційному веб-ресурсі ЗВО наявна у вільному доступі необхідна інформація щодо регулювання прав та обов'язків всіх учасників освітнього процесу. ЕГ підтверджує їх послідовне дотримання.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Проєкт ОП оприлюднений для вступників 2025 р. розміщено на сторінці https://op.edu.ua/sites/default/files/files/opscans/proj/opp_dums_2025_proyekt.pdf

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Підтримуємо позицію ЕГ щодо вичерпності та достовірності інформації про ОП "Державне управління та місцеве самоврядування" на офіційному веб-ресурсі ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

- Для кращого сприйняття програми пропонуємо закладу чітко сформулювати її мету окремою рубрикою в тексті ОПП. - В межах розвитку програми пропонується збагатити її ОК, які звертають увагу на міжсекторальну взаємодію в публічному управлінні та адмініструванні. - Логіка та сприйняття програми виграли б у разі додання в текст самої програми посилання на загальноуніверситетський каталог дисциплін до п. 4.3 Вибіркова частина. Це спростить пошук інформації здобувачів та стейхолдерів під час ознайомлення з програмою.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Рекомендується розширити механізми реалізації Концепції сталого розвитку в межах освітньої програми шляхом включення відповідних тем і завдань у навчальні дисципліни, а також формування в здобувачів проєктного досвіду, спрямованого на вирішення актуальних проблем сталого розвитку у сфері державного управління та місцевого самоврядування. - Врахувати у розвитку ОП питання міжсекторальної взаємодії та державно-приватного партнерства (ЦСР-9, ЦСР16)

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- Додатково до рекомендацій ЕГ, пропонується надалі розвивати та вдосконалювати практику визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Зокрема, доцільно забезпечити повноцінне впровадження відповідних процедур на рівні освітньої програми, не обмежуючись лише нарахуванням додаткових балів, а також використовувати можливість зарахування таких результатів як складової частини результатів навчання, передбачених освітньою програмою.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Підтримуємо позицію ЕГ, що з метою підвищення рівня наукової активності здобувачів та посилення їхньої участі у спільних дослідженнях із науково-педагогічними працівниками, доцільно активізувати залучення здобувачів до підготовки та написання наукових публікацій у співавторстві з НПП. ЗВО також пропонується розглянути можливість внесення до освітньо-професійної програми та навчальних планів додаткової освітньої компоненти, спрямованої на розвиток наукових компетентностей, наприклад, «Курсовий проєкт» або іншого виду індивідуальної чи колективної наукової діяльності. Такий крок сприятиме формуванню дослідницьких навичок, посиленню академічної інтеграції здобувачів та підвищенню якості освітнього процесу

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

З метою забезпечення прозорості та зрозумілості процедур оцінювання для здобувачів освіти рекомендується уніфікувати систему оцінювання результатів навчання з усіх освітніх компонентів. Доцільно розробити єдині підходи до формування критеріїв оцінювання, чітко визначити вагу складових (поточний контроль, самостійна робота, підсумковий контроль тощо) та відобразити ці положення у силабусах дисциплін. Варто також проводити інструктивні зустрічі або інформування здобувачів щодо системи оцінювання, що сприятиме підвищенню академічної доброчесності, передбачуваності та довіри до результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси

Для підвищення якості освітнього процесу та вдосконалення професійної діяльності викладачів доцільно і надалі підтримувати їх професійний розвиток. Зокрема, рекомендується розширювати можливості для підвищення кваліфікації шляхом участі у внутрішніх програмах професійного зростання або через співпрацю з зовнішніми партнерами — освітніми, науковими й галузевими установами. Пропонується особливу увагу приділяти розвитку викладацької майстерності, сучасних методів навчання, цифрових компетентностей, а також педагогічному коучингу й менторству в умовах діджиталізації.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтримуємо висновки та рекомендації експертної групи й пропонуємо закладу й надалі системно працювати над удосконаленням антикорупційних і антидискримінаційних заходів, впровадженням ефективних механізмів запобігання конфліктам різного характеру, а також посиленням контролю за дотриманням чинних політик і процедур усіма учасниками освітнього процесу.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ, крім того, рекомендується надалі розвивати та вдосконалювати процедури контролю якості освіти, що сприятиме підвищенню ефективності внутрішньої системи забезпечення якості та підтримці високих стандартів освітньої діяльності в закладі

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рекомендується логічно структурувати розміщені документи (більшість було знайдено ГЕР по посиланнями в матеріалах акредитаційної справи, а не за навігацією сайту). Такий підхід сприятиме більш зручному доступу користувачів до інформації, полегшить її сприйняття без втрати прозорості й відкритості, а також підвищить загальну ефективність комунікації з усіма зацікавленими сторонами.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 28_ID53467.pdf</i>	uFSkSEmVfqOcfwJeOe1Cbj7DwdHdfAORcqWAYklbn4U=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ