

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Національний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	56982 Управління та наглядова діяльність в сфері охорони праці та цивільної безпеки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	263 Цивільна безпека

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

21.11.2025 р.

Справа № 1541/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 26 "Цивільна безпека" у складі:

Тихонова Олена Вікторівна – головуючий,

Афанасенко Костянтин Анатолійович,

Беліков Анатолій Серафимович,

Бугайчук Костянтин Леонідович,

Голінько Василь Іванович,

Данова Карина Валеріївна,

Запорожець Олександр Іванович,

Карабин Василь Васильович,

Фоменко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Бочковський Андрій Петрович – гарант ОП,

Шаповалов Віктор Анатолійович – керівник експертної групи,

Цимбал Богдан Михайлович – член експертної групи,

Зима Олександр Євгенович – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56982
Назва ОП	Управління та наглядова діяльність в сфері охорони праці та цивільної безпеки
Галузь знань	26 Цивільна безпека
Спеціальність	263 Цивільна безпека
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма «Управління та наглядова діяльність в сфері охорони праці та цивільної безпеки» у Національному університеті «Одеська політехніка» в цілому відповідає стандарту за спеціальністю 263, однак є зауваження: результат навчання ПРН-18 призначений для освітньо-наукових програм, тому його включення до освітньо-професійної програми виглядає сумнівним і потребує перегляду або уточнення обґрунтування. Інші програмні результати узгоджені зі стандартом і мають належне забезпечення навчальними компонентами.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Професійний стандарт відсутній. Присвоєння професійної кваліфікації не передбачено.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП загалом узгоджується з місією, стратегією та політикою якості університету, однак її формулювання не повністю відображає реальний фокус програми на управлінській, наглядовій та експертній діяльності у сфері безпеки. Недолік - відсутність чіткого акценту на цьому спрямуванні в офіційному формулюванні цілей, що потребує доопрацювання під час наступного перегляду програми.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Механізм розроблення й перегляду освітньої програми формально врегульований і забезпечує участь роботодавців та викладачів. Однак даними відомостей про СО «здобувачі вищої освіти та випускники програми до розгляду ОП не залучались, оскільки ОП розроблено вперше». Водночас здобувачі можуть впливати на зміст ОП у процесі опитувань. Відтак ГЕР констатує обмежене залучення здобувачів до розроблення та перегляду ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ОП має виразну регіональну доцільність і відповідає потребам ринку праці Південного регіону, однак ЕГ відзначає переважно описовий, а не аналітичний підхід (відсутність кількісних підтверджень попиту на фахівців).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ОП повністю відповідає нормативним вимогам щодо обсягу кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, структури циклів, співвідношення обов'язкових і вибіркових компонентів, а також форм атестації. Недоліків у структурно-змістовому наповненні за цим підкритерієм не виявлено.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП структурно збалансована й забезпечує досягнення програмних результатів, однак виявлено окремі недоліки: надмірна кількість компетентностей і результатів навчання в ОК 1.2.3 не відповідає її змісту; потребують доопрацювання взаємопов'язаність компонентів, уточнення матриць досягнення результатів і узгодження компетентностей із логікою курсу.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ОП повністю відповідає предметній області спеціальності 263 «Цивільна безпека» та забезпечує формування необхідних компетентностей і результатів навчання. Недоліків не виявлено.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Нормативна база та структура ОП забезпечують здобувачам можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові компоненти та індивідуальні завдання. Однак відсутність практичної реалізації академічної мобільності й визнання результатів неформальної освіти свідчить про недостатню ефективність реалізації академічних свобод на практиці.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Методичне забезпечення практичної підготовки відповідає стандарту й забезпечує формування необхідних фахових компетентностей, однак через те, що більшість здобувачів навчаються за заочною формою, частина практик проходить на їхніх основних місцях роботи, що може обмежувати різноманітність практичного досвіду.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ОП ефективно забезпечує розвиток гнучких соціальних навичок (комунікації, критичного мислення, лідерства) через зміст дисциплін і використання активних методів навчання. Недоліків за цим підкритерієм не виявлено

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

Обсяг та структура самостійної роботи здобувачів повністю відповідають нормативним вимогам, забезпечують досягнення програмних результатів навчання і не спричиняють перевантаження здобувачів.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ОП не передбачає дуальної форми навчання, проте має виражену практичну орієнтацію через значну частку практичних занять, курсових і розрахунково-графічних робіт, а також виїзні семінари й вебінари за участю фахівців.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

Освітня програма інтегрує принципи сталого розвитку у зміст навчання та відповідає стратегічним документам університету, що орієнтовані на досягнення цілей сталого розвитку до 2030 року.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Підкритерій 3.1 виконується повністю. Правила прийому оприлюднені, прозорі, недискримінаційні й відповідають чинним вимогам МОН.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Підкритерій 3.2 виконується повністю. Правила прийому враховують специфіку освітньої програми, а фаховий іспит та мотиваційний лист відображають особливості підготовки за спеціальністю 263 «Цивільна безпека».

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ЗВО має повний пакет нормативних документів, що регламентують академічну мобільність і визнання результатів попереднього навчання, які відповідають національному та міжнародному законодавству. Однак на момент акредитації практика реалізації цих процедур фактично не впроваджена. Водночас у відповіді ЗВО зазначено, що відсутність прикладів мобільності та визнання результатів неформальної освіти пояснюється тим, що освітня програма реалізується вперше, тому відповідні випадки ще не могли відбутися. ГЕР вважає, що зауваження експертів у цьому аспекті є технічними, а не суттєвими.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

У ЗВО діє затверджений «Порядок визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти», який визначає процедуру, відповідальних осіб і ліміти зарахування кредитів. Проте на практиці механізм поки не реалізований: здобувачі не обізнані з можливостями цієї форми визнання, а прикладів її застосування не зафіксовано. У відповіді ЗВО на це зауваження зазначено, що відсутність інформації про онлайн-курси та тренінги в силабусах не є недоліком, оскільки така інформація не передбачена формою документа згідно з «Положенням про програму навчальної дисципліни та силабус»; натомість відомості про можливості неформальної освіти регулярно публікуються на офіційних інформаційних ресурсах університету та телеграм-каналі. ГЕР вважає, що телеграм-канали не можуть бути основними джерелами такої інформації і рекомендує переглянути «Положенням про програму навчальної дисципліни та силабус».

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Підкритерій 4.1 виконано в повному обсязі. ЕГ зафіксувала використання міжнародних програмних інструментів (NIOSH, ALOHA, Site Coach) і наявність доступу до сучасних джерел даних (Scopus, WoS).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Здобувачі освіти мають вільний доступ до інформації про цілі та зміст ОП, програмні результати навчання та критерії оцінювання з усіх освітніх компонентів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

Науково-дослідна робота здобувачів інтегрована в освітній процес через курсові, кваліфікаційні та практичні роботи, а також участь у наукових гуртках і конференціях. Діяльність унормована відповідним положенням.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст навчальних дисциплін формується з урахуванням актуальних змін законодавства, сучасних наукових досягнень і результатів підвищення кваліфікації викладачів. Підкритерій 4.4 виконується повністю.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Університет має чітку нормативну базу для ефективної участі НПП та здобувачів у міжнародних програмах. Водночас фактична участь студентів у програмах академічної мобільності відсутня, що свідчить про потребу посилення організаційного та інформаційного супроводу цього напрямку. У відповіді ЗВО підтверджується наявність нормативної бази, але не наведено доказів реалізованих кейсів мобільності або запровадження заходів із підвищення залученості здобувачів, тому рекомендація експертної групи щодо проведення цільових інформаційних заходів залишається актуальною та обґрунтованою.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Система контролю навчальних досягнень у Національному університеті «Одеська політехніка» загалом є нормативно врегульованою, прозорою та орієнтованою на студентоцентроване оцінювання. Разом із цим, ЗВО не має формалізованої системи оцінювання науково-дослідницької активності здобувачів (участь у конференціях, публікації, конкурси тощо), що обмежує можливість об'єктивного врахування цих результатів у підсумковому оцінюванні.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Підкритерій 5.2 загалом виконується, однак виявлено окремий недолік. Атестаційна система в ЗВО має чітку нормативну основу. Водночас ЕГ встановила, що чинна програма атестаційного іспиту не охоплює всі програмні результати навчання, визначені стандартом і освітньою програмою (зокрема ПРН2, ПРН4, ПРН6–ПРН9, ПРН14, ПРН16–ПРН20). Цей недолік має попереджувальний характер, оскільки іспит ще не проводився, а його зміст може бути своєчасно скоригований. У відповіді ЗВО наведено пояснення голови ради з якості, яка зазначила, що доопрацювання програми атестаційного іспиту буде здійснено до моменту його першого проведення, що свідчить про усвідомлення проблеми та готовність до її усунення. Отже, виявлений недолік ГЕР класифікує як некритичний. У РОБОТІ.....

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора

філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Система контролю в університеті є збалансованою, справедливою та ефективною, що свідчить про повну відповідність підкритерію 5.3.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Університет має чітку нормативну та організаційну систему забезпечення академічної доброчесності. Порушень не зафіксовано. Підкритерій виконується повністю.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Усі НПП мають належну кваліфікацію, фахові публікації, досвід наукової та методичної діяльності, що забезпечує якісне викладання освітніх компонент. Порушень або ризиків невідповідності не виявлено.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

Процедури конкурсного відбору в ЗВО є чіткими, прозорими та недискримінаційними.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ЕГ підтвердила активне, але несистемне залучення роботодавців і галузевих експертів до освітнього процесу. Попри наявність прикладів успішної співпраці - семінарів, круглих столів, лекцій міжнародних партнерів - участь практиків має епізодичний характер і не інтегрована у постійний механізм оновлення змісту навчальних дисциплін. Отже, підкритерій виконується частково, потребує посилення системності взаємодії з роботодавцями.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ЗВО забезпечує системну підтримку професійного розвитку науково-педагогічних працівників.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

Підкритерій 7.1 виконується частково. ЕГ зафіксувала обмеженість лабораторного обладнання, необхідного для формування експериментальних і прикладних навичок здобувачів за спеціальністю 263 «Цивільна безпека». Цей аспект частково знижує рівень практичної складової програми, що є суттєвим для технічного профілю підготовки.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

Університет забезпечує належний і безоплатний доступ усіх учасників освітнього процесу до матеріально-технічної та інформаційної інфраструктури та забезпечує соціальну та психологічну підтримку, сприяє самореалізації студентів.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Освітнє середовище в ЗВО забезпечує комплексну безпеку, комфорт і підтримку всіх учасників освітнього процесу.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

У ЗВО створено ефективну систему освітньої, організаційної, інформаційної та соціальної підтримки здобувачів, які навчаються за освітньою програмою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

Університет системно впроваджує політику інклюзії, забезпечуючи безбар'єрний доступ до освітнього середовища відповідно до вимог чинного законодавства та внутрішніх нормативних документів.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет забезпечує дотримання етичних норм, реалізуючи комплекс превентивних і процедурних механізмів із протидії булінгу, дискримінації, сексуальним домаганням і корупційним проявам. Разом із тим, внутрішні політики університету лише частково враховують вимоги наказу Міністерства освіти і науки України № 576 від 17.04.2025 р. щодо впровадження інструментів доброчесності. Потребує подальшого унормування механізм захисту та заохочення викривачів, а також розвиток неформальних практик формування культури доброчесності (воркшопи, студентські клуби, інформаційні кампанії). Загалом університет дотримується вимог безпеки й етичності освітнього середовища, проте має потенціал для розширення інституційних механізмів доброчесності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процес розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми загалом є структурованим і нормативно врегульованим. Водночас механізм внутрішнього моніторингу не гарантував контроль повноти досягнення ПРН, про що свідчить виявлена під час перевірки невідповідність між переліком ПРН у стандарті та змістом атестаційного іспиту.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У ЗВО загалом сформовано розгалужену систему залучення здобувачів освіти до моніторингу якості та перегляду освітніх програм. Але у контексті ОП що акредитується здобувачі освіти фактично не залучалися до етапу розроблення та обговорення ОП, а їх участь обмежується анкетуванням після впровадження змін. Це створює розрив між процедурною регламентацією та реальною практикою студентоцентричності.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

У ЗВО налагоджено системну взаємодію з роботодавцями та галузевими експертами, яка охоплює етапи розроблення, рецензування і перегляду освітніх програм.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ЗВО ще не має практики відстеження кар'єрних траєкторій випускників ОП, оскільки перший випуск за ОП очікується у грудні 2025 року. Водночас випускова кафедра вже визначила попередні інструменти для моніторингу: комунікацію через соціальні мережі, щорічні зустрічі випускників та залучення їх до діяльності проєктної групи.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Система забезпечення якості університету функціонує відповідно до законодавства та рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Акредитація цієї освітньої програми проводиться вперше, тому університет не має власних зауважень чи рекомендацій за попередніми циклами акредитації. Водночас ЗВО використовує досвід, отриманий під час зовнішнього оцінювання інших освітніх програм.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Культура якості освіти в ЗВО формується через постійну взаємодію між усіма рівнями управління, науково-педагогічними працівниками, здобувачами та зовнішніми стейкхолдерами.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Університет має чітко визначену систему регламентації прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Усі документи відкрито оприлюднені на офіційному вебсайті.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Університет забезпечує прозорість процедур розроблення та затвердження освітніх програм, оприлюднюючи їхні проєкти у відкритому доступі щонайменше за місяць до затвердження. Водночас ЕГ відзначає, що на офіційному вебсайті ЗВО зафіксовано відсутність публікації узагальнених результатів громадського обговорення проєкту ОП, не визначено механізмів фіксації та врахування зауважень від стейкхолдерів щодо проєктів ОП, відсутня інформація про моніторинг використання оприлюдненої інформації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЗВО забезпечує своєчасну публікацію достовірної інформації про освітню програму на офіційному веб-сайті. Водночас відсутні публічні дані про результати опитувань здобувачів, рівень працевлаштування випускників та підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників. Додатково встановлено, що частина актуальної інформації поширюється через телеграм-канал кафедри, замість її розміщення на офіційних інформаційних ресурсах університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Гаранту ОПП під час чергового перегляду освітньої програми уточнити формулювання її мети, відобразивши у ній чіткий управлінський і наглядний фокус підготовки фахівців з охорони праці та цивільної безпеки, що підкреслюють

роботодавці та стейкхолдери; посилити аналітичну частину вивчення ринку праці та аналогічних програм, доповнюючи її кількісними показниками й порівняльним аналізом для обґрунтування актуальності та конкурентоспроможності ОП. 2. Менеджменту ЗВО у піврічний термін забезпечити системне залучення здобувачів освіти до процесу розроблення, обговорення та перегляду освітньої програми з метою розширення зворотного зв'язку й урахування позицій студентської спільноти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту освітньої програми під час чергового перегляду здійснити аудит відповідності змісту освітніх компонентів заявленим компетентностям і програмним результатам навчання, передусім для ОК 1.4.1 «Переддипломна практика» та ОК 1.5.1 «Кваліфікаційна робота», із відображенням ПРН19, ПРН20, СК9 та СК10 у відповідних матрицях. 2. Гаранту освітньої програми та науково-педагогічним працівникам упродовж 2025-2026 н.р. провести внутрішній перегляд програм навчальних дисциплін (зокрема ОК 1.2.3 «Організація систем управління охороною праці» та інших обов'язкових компонентів), із метою уточнення переліку компетентностей і програмних результатів навчання. Забезпечити їхню узгодженість із фактичним змістом, метою, завданнями та навчальними результатами дисциплін.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Менеджменту ЗВО у річний упродовж 2025-2026 н.р. рекомендується оновити «Положення про програму навчальної дисципліни та силабус», передбачивши можливість зазначення у них джерел і форматів неформального навчання. 2. Менеджменту ЗВО упродовж 2025-2026 н.р. рекомендується удосконалити систему інформування здобувачів щодо можливостей неформальної освіти, забезпечивши її офіційне представлення на вебсайті університету або сторінці освітньої програми, оскільки телеграм-канали не можуть вважатися основним чи офіційним джерелом такої інформації. 3. Гаранту ОП та науково-педагогічним працівникам до початку нового навчального року рекомендується внести до силабусів і програм навчальних дисциплін рекомендації щодо проходження онлайн-курсів, тренінгів, вебінарів та інших форм неформальної освіти, які сприятимуть розвитку професійних і загальних компетентностей здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Менеджменту ЗВО упродовж 2025–2026 навчального року забезпечити створення дієвої системи супроводу академічної мобільності, передбачивши призначення відповідальних координаторів на рівні факультету або кафедри, які надаватимуть консультативну допомогу здобувачам щодо можливостей участі у міжнародних програмах. 2. Гаранту ОП спільно з відділом міжнародних зв'язків до початку нового навчального року оновити інформаційний розділ сторінки освітньої програми на офіційному сайті, розмістивши покроковий алгоритм участі у програмах академічної мобільності, приклади успішних кейсів та посилання на чинні угоди університету з іноземними партнерами.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Менеджменту ЗВО створити систему внутрішнього аудиту освітніх програм, яка унеможливить невідповідність змісту кваліфікаційних (атестаційних) іспитів вимогам стандарту вищої освіти та забезпечить регулярну верифікацію відповідності ПРН. 2. Гаранту освітньої програми до проведення атестаційного іспиту усунути виявлені невідповідності, включивши до програми всі програмні результати навчання, зокрема ПРН2, ПРН4, ПРН6–ПРН9, ПРН14, ПРН16–ПРН20. 3. Менеджменту ЗВО у річний термін розробити систему оцінювання результатів науково-дослідницької діяльності здобувачів, що враховуватиме як кількісні, так і якісні показники (публікації, участь у конференціях, конкурси, нагороди).

Критерій 6. Людські ресурси

1. Менеджменту ЗВО, керівнику випускової кафедри до початку 2026/2027 навчального року забезпечити системне залучення фахівців-практиків у сфері цивільної безпеки до викладання окремих дисциплін і проведення прикладних навчальних заходів для підвищення практичної спрямованості освітнього процесу. 2. НПП (постійно, але з чіткими результатами до 2027 р.) активізувати участь у міжнародних або всеукраїнських стажуваннях, академічних обмінах чи грантових освітніх проєктах за профілем спеціальності, з подальшим використанням отриманих результатів у змісті освітніх компонентів та методичних матеріалах.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Менеджменту ЗВО до кінця першого кварталу 2026 року розробити та затвердити п'ятирічний План розвитку матеріально-технічного забезпечення освітніх програм технічного профілю (2026–2030 рр.), який має включати: цільові показники відповідності стандартам вищої освіти; поступове переоснащення навчально-лабораторної бази відповідно до підходів, визначених Директивою ЄС 2012/18/ЄС (Seveso III) - щодо підготовки фахівців із управління ризиками небезпечних об'єктів; визначення джерел фінансування (державні програми, Erasmus+, Horizon Europe тощо); щорічний аудит реалізації Плану і публічне звітування в розділі «Матеріально-технічне забезпечення» офіційного звіту університету. 2. Керівнику випускової кафедри упродовж 2025 року провести аудит забезпеченості кожної освітньої компоненти технічними ресурсами, скласти матрицю «ОК – компетентність – обладнання/ПЗ» і на її основі підготувати пропозиції до Плану розвитку, включно з обґрунтованими технічними характеристиками лабораторного та тренажерного обладнання. 3. Усім рівням управління ОП до кінця 2026 р. забезпечити формування системи внутрішнього моніторингу ефективності використання технічних ресурсів і лабораторного обладнання у навчальному процесі. 4. Менеджменту ЗВО - до початку 2026/2027 навчального року оновити внутрішні нормативні акти відповідно до вимог наказу МОН України № 576 від 17.04.2025 р., передбачивши: чіткі механізми захисту

викривачів від тиску чи переслідування; порядок заохочення осіб, які повідомляють про факти порушень; визначення відповідальних осіб за реалізацію цих механізмів і систему внутрішнього контролю за їх виконанням. 5. Групі сприяння академічній доброчесності упродовж 2026 року розробити та реалізувати План формування культури доброчесності в університеті.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО у піврічний термін забезпечити системне залучення здобувачів освіти до процесу розроблення, обговорення та перегляду освітньої програми з метою розширення зворотного зв'язку й урахування позиції студентської спільноти. 2. Центру забезпечення якості освіти університету до початку 2026-2027н.р. рекомендується здійснити комплексний аудит відповідності змісту освітніх компонентів заявленим компетентностям і програмним результатам навчання. Особливу увагу слід приділити узгодженню навчально-методичних матеріалів практичних компонентів («Переддипломна практика», «Кваліфікаційна робота») із Стандартами ВО та заявленими ПРН, а також забезпечити методичний супровід гаранта під час оновлення відповідних матриць компетентностей і результатів навчання.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Менеджменту ЗВО, з огляду на рішення Національного координаційного центру кібербезпеки від 20.09.2024р. щодо обмеження використання Telegram у державному секторі, військових формуваннях та на об'єктах критичної інфраструктури, забезпечити перехід освітньої комунікації на офіційні та захищені цифрові платформи; розробити рекомендації для кафедр і гарантів освітніх програм щодо використання безпечних, корпоративно контрольованих каналів зв'язку.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 26 ID56982.xlsx	h/FOkC3q4v9bcFuXqRsqbgmTvXvH6sfRUgB1AeyQr KI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТИХОНОВА ОЛЕНА ВІКТОРІВНА