

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	50707 Теплоенергетика та менеджмент енергозбереження
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	144 Теплоенергетика

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

16.02.2022 р.

Справа № 1902/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,

Ванєєв Сергій Михайлович,

Дреус Андрій Юлійович,

Дудник Олексій Сергійович,

Лазуренко Олександр Павлович,

Луценко Іван Миколайович,

Рябенко Олександр Антонович,

Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Мазуренко А., директор інституту енергетики – представник ЗВО,

Лужанська Ганна Вікторівна – гарант ОП,

Авдєєва Олена Петрівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50707
Назва ОП	Теплоенергетика та менеджмент енергозбереження
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	144 Теплоенергетика
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 8, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Унікальність ОП підтверджується змістом ОП: компетентностями, ПРН та набором освітніх компонент.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Під час проектування ОП враховано думку роботодавців, проте залучення здобувачів має здебільшого формальний характер. Вказані анкети (<https://drive.google.com/file/d/1vu-3qNow91AJMecFlksH9weIEaND8aOL/view>) щодо опитування здобувачів стосуються, в переважній більшості, якості викладання а не проектування ОП, результати анкетування є закритими. У тексті програми не вказані члени робочої проектної групи.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР не заперечує право ЗВО розробляти РПНД на роки вперед. У відкритому доступі є робочі програми (силабуси) навчальних дисциплін за актуальною редакцією ОП на поточний рік. Аналіз РПНД за дисципліною «Теоретичні основи теплотехніки» за 2021 р. показав відсутність питань пов'язаних з радіаційним теплообміном, що робить зміст такої дисципліни не повним і ускладнює вивчення інших дисциплін, які мають спиратися на згадану. Випусковій кафедрі потрібно здійснити аудит контенту РПНД. ГЕР звертає увагу ЕГ, що Наказ МОНУ 47 від 26.01.15 «Про особливості формування навчальних планів на 2015/2016 навчальний рік» не є актуальним. Проте, виходячи з міркувань якості рекомендує збільшити кількість кредитів на виконання саме курсового проєкту. ГЕР звертає увагу ЗВО на необхідність неухильного дотримання мовного законодавства України під час підготовки як методичних матеріалів так і всіх видів студентської звітності.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Наукові дослідження на кафедрі обмежуються лише т.зв. ініціативними НДР.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відзначається, що одним джерелом, що забезпечує модернізацію змісту освіти є підвищення кваліфікацій викладачів, проте конкретних підтверджень немає.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР звертає увагу як ЕГ, так і ЗВО, що політика академічної доброчесності не обмежується перевіркою на плагіат кваліфікаційних робіт, особливо коли йдеться про технічні спеціальності, де така процедура має бути не просто технічною процедурою а потребує розумного ставлення з боку експертів. Потрібно всебічно висвітлювати та системно інформувати здобувачів про принципи академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Необхідно констатувати, що із 22 викладачів, які ведуть заняття за вказаною ОП, 6 викладачів є докторами наук (27%) та 12 – кандидатами наук (54%), проте низка викладачів не мають наукових публікацій і не мають 4 пунктів досягнень відповідно до п.38 Ліцензійних умов.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР відзначає як позитивний приклад системну роботу щодо розвитку інфраструктури для реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Показники в межах норми. Рівень відповідності не відрізняється від визначеного ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до

тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Залучати здобувачів освіти до реального проектування ОП, зокрема шляхом опитування думки щодо змісту ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Структурно-логічну схему ОП необхідно представити у чіткій та зрозумілій формі 2. Методичній комісії здійснити аудит всіх РНДП на предмет відповідності змісту заявленим компетентностям, ПРН та структурно-логічній схемі 3. Розглянути питання щодо збільшення навчального часу на виконання курсового проєкту 4. Посилити контроль щодо мови звітів та методичних матеріалів за навчальними дисциплінами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Покращити інформування здобувачів щодо можливостей набуття результатів в неформальній освіті та перезарахування таких здобутків

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Покращити зв'язок між проходженням кваліфікації викладачів з дисциплінами, що читаються на ОП, та забезпечити постійне оновлювання дисциплін за рахунок передових досягнень в галузі 2. Випусковій кафедрі посилити роботу з пошуку грантової тематики. а також госпдоговірних робіт

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Посилити системну роботу з ознайомлення студентів з усіма аспектами академічної доброчесності

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність НПП випускової кафедри в виданнях, що входять до провідних наукометричних баз даних Scopus та WoS. 2. Стимулювати розвиток цифрових та педагогічних навичок викладачів у рамках системи підвищення кваліфікації 3. Забезпечити виконання п.38 Ліцензійних умов щодо професійних досягнень НПП, що задіяні на ОП

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розмістити на сайті легкодоступну та зрозумілу інформацію щодо психологічної допомоги, а також щодо допомоги при вирішенні різноманітних конфліктних ситуацій, та інформувати здобувачів про порядок дій у разі потреби. 2. Розглянути можливість створення єдиної внутрішньої університетської платформи (інтрамережі) для здійснення як освітнього процесу так і для внутрішньоуніверситетської комунікації

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Розвивати культуру якості та удосконалювати відповідне нормативне забезпечення та впроваджувати інформаційні технології моніторингу якості 2. Проводити системну роботу щодо обізнаності здобувачів вищої освіти в питаннях якості, та залучати здобувачів до реального впливу на формування і обговорення освітніх програм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Розвивати та вдосконалювати інформаційне забезпечення освітнього процесу

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ