

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	65170 Фізкультурно-спортивна реабілітація
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

25.12.2024 р.

Справа № 2547/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Андрощук Ірина Василівна – головуючий,

Деркач Тетяна Михайлівна,

Дутчак Мирослав Васильович,

Лавро Ольга Олегівна,

Лагодинський Олександр Сергійович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Лобода Дмитро Олександрович,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лук'янова Світлана Михайлівна,

Оверченко Микола Володимирович,

за участі запрошених осіб:

Джуринський Петро Борисович – гарант ОП,

Григус Ігор Михайлович – керівник експертної групи,

Червоношапка Марина Олександрівна – член експертної групи,

Поліщук Наталія Миколаївна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	65170
Назва ОП	Фізкультурно-спортивна реабілітація
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	017 Фізична культура і спорт
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

На етапі проектування ОП забезпечено повну відповідність програмних результатів навчання ОП нормативному змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання, що визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН від 11.05.2021 № 516. Також в ОП повністю враховано перелік обов'язкових компетентностей випускника, що наведений у вказаному стандарті вищої освіти. Формулювання в ОП ПРН 3 дублює зміст п. 3 нормативного змісту підготовки здобувачів вищої освіти, сформульованого у термінах результатів навчання, зазначеного стандарту вищої освіти. ПРН 10 сформульовано ЗВО в ОП додатково до вказаного нормативного змісту підготовки. У цьому випадку ЗВО діяло у межах автономії закладу вищої освіти, передбаченої Законом України «Про вищу освіту». Зауваження ЕГ про те, що «не досягаються ПРН 3 та ПРН 10 – суттєвий недолік за підкритерієм 1.1.» зокрема, що ПРН 3 не забезпечується ОК 1.1.1 Професійна іноземна мова, оскільки в ній теми практичного заняття, що стосується спеціальності 017 Фізична культура і спорт, враховано ГЕР під час оцінювання підкритерію 2.2., а саме реалістичності охоплення кожного ПРН відповідним змістом обов'язкових ОК.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Мають місце суттєві недоліки, що становлять порушення норм законодавства. Група розробників ОП безпідставно використовує як синоніми два різних поняття «фізична реабілітація» та «фізкультурно-спортивна реабілітація» (підтвердження: ОП «Фізкультурно-спортивна реабілітація», а ОК «Фізична реабілітація», серед тем якої значна частина присвячена фізкультурно-спортивній реабілітації) і це призвело до низки зауважень щодо змісту ОП. «Фізична реабілітація» з 2015 р. була в галузі знань 22 Охорона здоров'я самостійною спеціальністю, яка у 2017 р. уже була трансформована у «Фізичну терапію, ерготерапію», а з 2022 р. – «Терапію та реабілітацію». До речі, з 2021 р. «фізична реабілітація» виведена з правового поля України (закони України «Про реабілітацію у сфері охорони здоров'я» та «Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні»). Отже, використання поняття «фізична реабілітація» для підготовки здобувачів вищої освіти втратило свою актуальність. Натомість поняття «фізкультурно-спортивна реабілітація» має однозначне трактування у двох законах України «Про фізичну культуру і спорт» та «Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні». Саме таке визначення має реалізовуватись у відповідних освітніх програмах. Враховуючи зазначене, в ОП формулювання СК10, ПРН10, ОК «Фізична реабілітація» та її окремих тем мають редакційні та змістовні вади. Окрім цього, назва ОП «Фізкультурно-спортивна реабілітація» після 16 серпня 2024 р. уже не відповідає статті 9¹ Закону України «Про вищу освіту», оскільки тут частково використано назву іншої спеціальності 227 Терапія та реабілітація. Відповідно до статті 6 Закону України "Про вищу освіту" атестація – це встановлення відповідності результатів навчання здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. У статті 9¹ цього Закону зазначається, що в опис освітньої програми повинен містити, зокрема «...форму (форми) атестації здобувачів вищої освіти; перелік обов'язкових освітніх компонентів, їх логічну послідовність; ...». Отже, включення позиції «1.5 Атестація» та ОК «Атестаційний екзамen» на 1,5 кредитів ЄКТС до розділу «4 Перелік освітніх компонентів та їх логічна послідовність» не узгоджується із вказаними законодавчими нормами. Стосовно ОК «Кваліфікаційна робота» на 16,5 кредитів ЄКТС – це обов'язковий освітній компонент, а під час атестації, як визначено у відповідному Стандарті вищої освіти та ОП, здійснюється лише захист підготовленої кваліфікаційної роботи. Це підтверджується і частиною другою статті 6 Закону України "Про вищу освіту", де зазначається: «Атестація осіб, які здобувають ступінь ... магістра, здійснюється екзаменаційною комісією ...» Очевидно, що екзаменаційна комісія не забезпечує викладання ОК «Кваліфікаційна робота» на 16,5 кредитів ЄКТС. У Структурно-логічній схемі ОП мають місце порушення послідовності вивчення ОК. ПРН 3 не забезпечується ОК «Професійна іноземна мова», ПРН 10 – ОК «Фізична реабілітація».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з ЗВО стосовно відповідності змісту ОП предметній області, визначеній Стандартом вищої освіти за спеціальністю 017 Фізична культура і спорт для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН від 11.05.2021 № 516. Надана ЗВО розширена відповідь на зауваження ЕГ щодо кваліфікаційних робіт підтверджує, що ці роботи за тематикою, об'єктом і предметом дослідження відповідають предметній області спеціальності 017 Фізична культура і спорт з урахуванням зауваження наданого ГЕР за підкритерієм 2.2.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР не підтримує висновок ЕГ про суттєвий недолік щодо суперечностей в реалізації права здобувача освіти на вибір освітніх компонентів. Обґрунтування ЕГ не підтверджено різними джерелами, зокрема здобувачами вищої освіти. У відповіді на вказане зауваження ЗВО з посиланням на внутрішні документи показало чіткі та зрозумілі процедури формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачами освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що переддипломна практика (12 кредитів ЄКТС), що спрямована, як зазначається в робочій програмі, на підготовку та оформлення кваліфікаційної роботи, не забезпечує формування компетентностей та досягнення ПРН, необхідних для подальшої професійної діяльності у сфері фізичної культури і спорту, зокрема фізкультурно-спортивній реабілітації.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Аналізуючи звіт ЕГ та відповідь ЗВО за підкритерієм 4.1., ГЕР вважає, що тут відсутні переконливі докази ЕГ про наявність суттєвих недоліків щодо відповідності освітнього процесу вимогам законодавства та щодо сприяння методів, засобів та технологій навчання і викладання досягненню заявлених в ОП ПРН. ЕГ робить відповідний висновок лише на основі одного аналізу методичних матеріалів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

Аналізуючи звіт ЕГ та відповідь ЗВО за підкритерієм 4.2., ГЕР вказує на суперечливість відповідного обґрунтування ЕГ стосовно наявності суттєвого недоліку у своєчасному наданні усім учасникам освітнього процесу доступної та зрозумілої інформації щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання. У звіті ЕГ, зокрема, написано: «... Здобувачі зазначили, що інформацію щодо цілей, змісту, ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК вони отримують на початку вивчення навчальної дисципліни. При цьому для інформування використовуються різні джерела: сторінки ОК на сайті, інтернет-ресурси Viber та Telegram, Google Клас. ...».

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Беручи до уваги, що ОП реалізується лише другий рік, та аналізуючи Відомості про самооцінювання ОП, звіт ЕГ та відповіді на нього ЗВО ГЕР відзначає, що в ОП та освітній діяльності за нею відсутні суттєві недоліки за підкритерієм 4.4., які негативно впливають на формування компетентностей або унеможливають чи суттєво ускладнюють надання освітніх послуг.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР не підтримує висновок ЕГ про наявність суттєвого недоліку за підкритерієм 5.1. щодо нечіткості, неконкретності та невимірюваності критеріїв оцінювання. ГЕР відмічає, що за окремими ОК в ОП мають місце недостатньо конкретизовані критерії оцінювання.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

не застосовується

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність

екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЗВО у відповіді на висновок ЕГ щодо суттєвого недоліку за підкритерієм 5.3. вказує, що процедура оскарження результатів екзаменів врегульована Положенням про академічну доброчесність та етику академічних відносин. Цей документ не розглядався ЕГ в контексті зазначеного підкритерію. ГЕР констатує, що питання порядку оскарження результатів контрольних заходів знаходиться в площині автономії ЗВО. Зазначене вище положення забезпечує захист прав здобувачів освіти у випадку необ'єктивного оцінювання або конфлікту інтересів та не містять суперечностей, що призводять до неможливості їх практичної реалізації.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР відзначає, що за підкритерієм 5.4. ЕГ не переконливо обґрунтувала наявність суттєвих недоліків щодо встановлення фактів недоброчесності. У ЗВО відповідна робота регулюється Положення про академічну доброчесність та етику академічних відносин. Зауваження ЕГ стосовно неузгодженості даних у рішеннях кафедри з прийняття на роботу неможна кваліфікувати як «...фальсифікації документів...», оскільки фальсифікація, як відомо, передбачає умисну дію, вчинену з корисливих мотивів підроблення чогось. У відповіді ЗВО на це зауваження ЕГ вказано, що Порядком проведення конкурсного відбору НПП у ЗВО протоколи засідань кафедр не використовуються під час проведення процедур конкурсного відбору, а отже не впливають на прийняття рішення про прийняття на роботу науково-педагогічних працівників. Виявлені ЕГ «суперечливі дати» у згаданих протоколах засідання кафедри ЗВО пояснює прикритим фактом недбалості секретаря та неуважності завідувача кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Має місце суттєвий недолік, який становить порушення норм законодавства. Відповідно до п. 37 Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. (зі змінами), встановлено, що відповідність освітньої та/або професійної кваліфікації науково-педагогічних працівників (далі – НПП) освітньому компоненту визначається на підставі відповідних документів та щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років. На жаль, ЗВО в таблиці 2 Відомостей про самооцінювання ОП не надало інформації стосовно виконання НПП вимог вказаного пункту Ліцензійних умов. Дані наведені у цій таблиці про виконання НПП вимог п. 36 засвідчують, що, наприклад, доцент Беседа В.В. немає достатньої кількості публікацій з ОК «Фізична реабілітація» в контексті положень, викладених під час аналізу підкритерію 2.2., окрім цього – жодної публікації дотичної до проблем фізкультурно-спортивної реабілітації, яким присвячена більшість тем вказаної ОК. Аналогічна ситуація і в інших НПП на ОП. Треба відзначити, що у відповіді ЗВО на зауваження ЕГ з цього питання наведені підтвердження лише щодо виконання вимог п. 37 Ліцензійних умов доцентом Смоляковою І. Д. стосовно ОК «Педагогічна майстерність у фізичній культурі і спорті».

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ зазначається, що процедура проведення конкурсного відбору НПП в ЗВО здійснюється з неухильним дотриманням Порядку проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) в Одеському національному політехнічному університеті (нова редакція). Протоколи засідань кафедр не використовуються конкурсними комісіями при організації та проведенні конкурсного відбору НПП та не входять до переліку документів, які розглядаються конкурсною комісією. ГЕР підтримує позицію ЗВО, що протоколи засідань кафедри, в яких було допущено помилки, не є переконливим аргументом для встановлення за підкритерієм 6.2. суттєвого недоліку.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з ЕГ, що на ОП відсутня системна робота із залучення роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів сфери фізичної культури і спорту, зокрема фізкультурно-спортивної реабілітації, до реалізації освітнього процесу (проведення аудиторних занять з конкретних тем визначених ОК). Винятком була лише одна гостьова лекція заступника директора ШВСМ Олега Поволоцького з вибіркової дисципліни «Спортивні споруди та обладнання» на тему «Спортивні споруди. Стадіони» (05 квітня 2024 р.). Ряд зустрічей на базах партерів, на які вказано у відповіді ЗВО на відповідне зауваження ЕГ, носили ознайомчий характер і мали лише опосередковане відношення до освітнього процесу за ОП.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

У відповіді ЗВО на зауваження ЕГ стосовно підкритерію 6.4. зазначається, що Одеська політехніка, у повній відповідності до п. 3 частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту», здійснює щорічне оцінювання НПП та регулярно оприлюднює результати таких оцінювань на офіційному веб-сайті ЗВО за посиланням (шлях через меню вебсайту: УНІВЕРСИТЕТ → Звіти і публічні документи → Результати щорічного оцінювання науково-педагогічних і педагогічних працівників університету).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР, оцінюючи ступінь впливу виявлених ЕГ недоліків за підкритерієм 7.1. (ряд з них дублюється з наведеними в інших підкритеріях) щодо впливу на якість освітньої діяльності за ОП та беручи до уваги відповідь ЗВО, визначає ці недоліки як такі, що не є суттєвими. ЗВО у відповіді на зауваження ЕГ надало список науково-методичної літератури для здобувачів вищої освіти на ОП, що доступний їм в бібліотеці та на випусковій кафедрі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР не підтримує висновок ЕГ щодо наявності суттєвого недоліку у забезпеченні організаційної або інформаційної підтримки навчання у дистанційному форматі під час його проведення. Цей висновок, як зазначається у звіті ЕГ, базується лише на «сумнівах» ЕГ, і не підтверджується іншими учасниками освітнього процесу, зокрема здобувачами вищої освіти. Окрім цього ЗВО у відповіді ЕГ дає повну інформацію про функціонує в університеті та на ОП систему організаційного супроводу та інформаційної підтримки здобувачів під час навчання у дистанційному форматі.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Має місце суттєвий недолік, що становить порушення норм законодавства. Під час ознайомлення з матеріально-технічною базою ЗВО ЕГ виявила наявність оголошень, табличок, вивісок тощо російською мовою, що є порушенням Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної».

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Мають місце суттєві недоліки у функціонуванні системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Своєчасно не було виявлено та усунено відзначені суттєві недоліки щодо структури і змісту ОП та її кадрового забезпечення.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Гаранту ОП до червня 2025 р. в установленому порядку забезпечити внесення змін та доповнень до ОП з урахуванням відповідних рекомендацій Міністерства освіти і науки України (лист від 28.04.2017 р. № 1/9-239), зокрема виділити мету програми. Гаранту ОП продовжити вивчення досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм, врахувати його під час удосконалення ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Гаранту ОП до червня 2025 р. в установленому порядку внести зміни та доповнення до ОП в частині формулювання СК10, ПРН10 та корекції переліку освітніх компонентів, зокрема вилучення з нього атестаційного екзамену та зміни назви ОК «Фізична реабілітація». Науково-педагогічним працівникам не пізніше червня 2025 р. під час підготовки проєктів робочої програми та силабуса зазначеної вище ОК формулювати тематику занять та список рекомендованої літератури відповідно до ключових ознак поняття «фізкультурно-спортивна реабілітація» в законах України «Про фізичну культуру і спорт» та «Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні». Гаранту ОП разом з науково-педагогічними працівниками до травня 2025 р. внести зміни та доповнення до змісту практичної підготовки здобувачів вищої освіти з метою забезпечення їх знаннями і навичками, необхідними для спеціальності 017 Фізична культура і спорт, беручи до уваги, що в ОП уже є ОК «Кваліфікаційна робота» на 16,5 кредитів ЄКТС, в межах якої здобувачі освіти також мають можливість організовувати та проводити необхідні наукові дослідження та оформляти кваліфікаційну роботу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Гаранту ОП, завідувачу кафедри фізичного виховання та спорту впродовж 2025-2027 рр. забезпечити реалізацію процедур визнання результатів навчання, отриманих під час навчання в інших ЗВО або під час академічної мобільності.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Науково-педагогічним працівникам протягом 2024-2025 н.р. доповнити програми ОК списком основних та додаткових джерел. Гаранту ОП під час подальшої реалізації ОП забезпечувати своєчасне оновлення змісту робочих програм та силабусів ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у сфері фізичної культури і спорту, використання сучасних літературних та інформаційних джерел.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Науково-педагогічним працівникам протягом 2024-2025 н.р. забезпечити конкретизацію критеріїв оцінювання в робочих програмах та силабусах ОК. Завідувачу кафедри фізичного виховання та спорту протягом реалізації ОП забезпечувати роботу кафедральної комісії з академічної доброчесності з дотриманням всіх процедур, визначених ЗВО. Гаранту ОП продовжувати роботу з організації та проведення заходів з популяризації академічної доброчесності серед усіх учасників освітнього процесу на ОП. Завідувачу кафедри фізичного виховання та спорту постійно забезпечувати своєчасне та коректне оформлення протоколів засідання кафедри.

Критерій 6. Людські ресурси

Керівництву факультету/університету до початку 2025-2026 н.р. забезпечити відповідність академічної та/або професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам, які вони викладають, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством. Гаранту ОП протягом 2024-2025 н.р. налагодити системну роботу із залучення роботодавців, їх організацій, професіоналів-практиків та експертів сфери фізичної культури і спорту, зокрема фізкультурно-спортивної реабілітації, до реалізації освітнього процесу на ОП (проведення аудиторних занять з конкретних тем визначених ОК).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Керівництву ЗВО, директору бібліотеки, гаранту ОП до початку 2025-2026 н.р. доповнити список літературних джерел за ОП в бібліотеці ЗВО за рахунок сучасних фахових видань як вітчизняних, так і зарубіжних авторів. Керівництву ЗВО, факультету та випускової кафедри спільно з органами самоврядування здобувачів вищої освіти при подальшій реалізації ОП продовжувати роботу з розвитку освітнього середовища та матеріальних ресурсів для забезпечення досягнення мети ОП, задоволення потреб та інтересів здобувачів вищої освіти, надання їм організаційної, інформаційної, консультативної, соціальної та оздоровчої підтримки.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Керівництву ЗВО невідкладно вжити заходів для усунення виявлених порушень Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної». Керівництву ЗВО впродовж 2024-2025 н.р. року вжити заходів для удосконалення функціонування системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності для забезпечення недопущення або своєчасного виявлення та усунення недоліків з реалізації освітніх програм відповідно до визначених критеріїв оцінювання їх якості. Гаранту ОП продовжувати залучати різних стейкхолдерів до періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення якості ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Гаранту ОП протягом реалізації ОП забезпечувати своєчасне оприлюднення на офіційному веб-сайті інформації щодо різних аспектів ОП, зокрема про проекти змін до ОП, з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 65170.pdf</i>	CTVHFjg86QxoN+5kfTQCr+SUdoTJqUJYlHO2vOjN Dpo=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

АНДРОЩУК ІРИНА ВАСИЛІВНА