

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	56576 Кризова та реабілітаційна психологія
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

27.11.2024 р.

Справа № 1965/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Бульбенюк Світлана Степанівна,
Глущевський В`ячеслав Валентинович,
Заславська Ольга Олександрівна,
Кузьмук Ольга Миколаївна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Левченко Ярослава Сергіївна,
Нечітайло Ірина Сергіївна,
Орехова Тетяна Вікторівна,
Підбуцька Ніна Вікторівна,
Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

Забарна Елеонора Миколаївна – представник ЗВО,
Фурман Анатолій Анатолійович – гарант ОП,
Кушнір Ірина Георгіївна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	56576
Назва ОП	Кризова та реабілітаційна психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Опис предметної області ОПП (п.3.2.1) не враховує фокус програми, зокрема констатуємо відсутність специфічних для неї методів, методик та технологій, інструментів та обладнання. СК 4 потребує конкретизації в рамках фокусу ОПП, СК12 - переформулювання, оскільки "здійснення психологічної реабілітації цивільного населення/ представників силових структур" є логічно завершеною компетентністю. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують аналізу під час постакредитаційного моніторингу.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Зазначені у ОПП посади (Практичний психолог; Психолог; Науковий співробітник-консультант (психологія); Науковий співробітник (психологія); Молодший науковий співробітник (психологія)) не враховують фокусу ОПП "Підготовка професіоналів до психологічної реабілітації різних категорій осіб, які знаходяться у кризових станах", що зужує можливість працевлаштування здобувачів. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують аналізу під час постакредитаційного моніторингу.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

Погоджуємося із ЕГ про необхідність системної фіксації фактів співпраці з працевлагодатцями, що дасть можливість учасникам освітнього процесу сформувати цілісну картину щодо процедур оновлення ОП та її відповідність актуальним професійним запитам психологів-практиків.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Позитивною практикою вбачаємо врахування галузевого аспекту у вигляді систематизації та ґрунтового аналізу результатів опитування практичних психологів для визначення та узагальнення професійних компетентностей в

реабілітації.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР констатує, що структурно-логічна схема побудована таким чином, що ускладнює визначення взаємозв'язків ОК ОПП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ зазначає, що ОК ОПП недостатньо змістовно відображають питання психофізіологічних процесів та механізмів, натомість ГЕР констатує, що питання психофізіологічних процесів та механізмів відображені у ОК 1.2.5 та 1.2.7. ГЕР констатує, що зміст ООК "Інтелектуальна власність та авторське право" містить теми: "Компонування напівпровідникових виробів", "Право інтелектуальної власності на сорти рослин і породи тварин", що не відповідає змісту ОПП, та є суттєвим недоліком, тож потребує додаткового пояснення від ЗВО. Надане у відповіді на проєкт висновку ГЕР пояснення ЗВО знімає цей недолік

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР констатує суттєвий недолік (псевдовибірковість: дисципліни, які містяться у переліку як альтернативні, не можуть бути обрані через їх обсяг), оскільки відповідно до Положення про порядок організації вивчення вибіркових освітніх компонентів процедура формування ІОТ передбачає можливість вибору дисциплін з інших ОП (п. 4.3) . Аналіз каталогу ВОК ЗВО свідчить про наявність ВОК з іншим кредитним навантаженням, що звужує можливість здобувача щодо формування ІОТ, тож потребує додаткового пояснення від ЗВО. Пояснення ЗВО у письмовій відповіді та на дистанційному засіданні ГЕР знімає цей недолік

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР підтверджує практикоорієнтованість ОПП, зокрема ОК 1.1.2, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.7 дозволяють сформувати фахові практичні компетентності, 45% аудиторної підготовки відводиться на практичні аудиторні заняття

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР констатує, що у програмі фахового вступного випробування відсутня рекомендована література з психодіагностики та психотерапії пропри наявність у програмі питань з цих галузей психології.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

не застосовується

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР констатує, що у РПНД наявна інформація щодо критеріїв оцінювання, натомість виявлено відсутність чіткої інформації щодо умов отримання конкретного балу (ОК 1.1.1., 1.1.2., 1.2.5, 1.2.7 Модульна контрольна робота – бездоганне виконання - N балів). «Бездоганне виконання» як критерій оцінювання не містить підстав для отримання конкретного балу та не є коректним, тож унеможливило розуміння здобувачем, як саме можна отримати певну

кількість балів за цим видом завдання. У ОК 1.2.7 за НП індивідуальним завданням є курсова робота, проте у РПНД відсутні чіткі критерії її оцінювання та вона не враховується для розрахунку загального балу за ОК, що потребує пояснення від ЗВО. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують уваги під час постакредитаційного моніторингу.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується із твердженням ЕГ про необхідність використання іноземних джерел у РПНД.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Позитивною практикою вважаємо залученість НПП відповідної кафедри до міжнародних проєктів, зокрема TWINNING «Вплив війни на здобувачів вишів»

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР зауважує, що програма Атестаційного екзамену містить теоретичну частину (тестові питання) та практичну (два практичних завдання), критерії оцінювання прозорі, разом з тим містять узагальнюючі фрази “бездоганне виконання”. Відсутні приклади практичних завдань. Також ГЕР зауважує про відсутність у програмі АЕ переліку ПРН для поінформування здобувачів про те, які саме ПРН вимірюються під час іспиту, оскільки АЕ має перевіряти досягнення сукупності РН, а не навчальні досягнення з усіх дисциплін. За структурно-логічною схемою ОПП ОК 1.1.3 пов'язаний із ОК 1.5.1 (Атестаційний екзамен), натомість у переліку ОК, що виносяться на АЕ питань цього ОК відсутні, що потребує додаткового пояснення від ЗВО. Аналіз Методичних рекомендацій з виконання кваліфікаційної роботи свідчить про те, що вони дають змістовну інформацію здобувачеві щодо написання та оформлення КР. ГЕР констатує відсутність тематик КР, що допоможе здобувачеві визначитися із темою, яка буде відповідати предметній області. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують уваги при постакредитаційному моніторингу.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується із висновком ЕГ, що ОК 1.1.2 частково розкриває принципи академічного письма та дотримання норм академічної доброчесності, тож потребує змістовного оновлення. Аналіз ГЕР Методичних рекомендацій з

виконання кваліфікаційної роботи свідчить, що вони містять кількісний підхід до визначення оригінальності (с.11,12) без урахування якісного підходу до проблеми доброчесності та нульової толерантності до плагіату. Проте “Порядок перевірки навчальних, кваліфікаційних, навчально-методичних та наукових робіт на унікальність та наявність академічного плагіату” ЗВО (<http://surl.li/pszijx>) не містить кількісного підходу з визначення унікальності та наявності академічного плагіату. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують уваги при поставкредитаційному моніторингу. ГЕР не погоджується із твердженням ЕГ про “неузгодженість опису процедури захисту кваліфікаційних робіт в Методичних рекомендаціях до написання та оформлення кваліфікаційних (магістерських) робіт за спеціальністю 053 Психологія з нормативними документами ЗВО, які регламентують проведення підсумкової атестації, зокрема в методичних рекомендаціях ОП зазначено, що захист кваліфікаційної (магістерської) роботи відбувається публічно на засіданні кафедральної комісії із захисту, що не відповідає змісту нормативних документів ЗВО та вимог Стандарту”. В Методичних рекомендаціях, як і в Положенні про кваліфікаційну роботу бакалавра та магістра ЗВО (с. 2) та Стандарті зазначається про публічний захист кваліфікаційної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

ГЕР погоджується із висновком ЕГ щодо недостатньої відповідності кваліфікації НПП з ОК “Інтелектуальна власність та авторське право” та посилення публікаційної активності НПП у наукометричних базах Scopus та Web of Science.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР констатує активну співпрацю із професіоналами-практиками, зокрема залучення їх у формі зовнішнього сумісництва, участі у конференціях та круглих столах

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обґрунтованим аналізом ЕГ, зокрема з тим, що ЗВО активно сприяє професійному розвитку. Разом з тим, у Положенні з проведення рейтингу науково-технічної та науково-методичної діяльності співробітників та підрозділів ОНПУ від 2014р. відсутня інформація щодо оприлюднення відповідних результатів. ГЕР констатує відсутність оприлюднених на сайті ЗВО результатів рейтингування НПП, тож вбачає в цьому ознаку суттєвого недоліку, передбаченого у Додатку 1 до експертного висновку ГЕР (п.6.4.1), тому для фінального рішення потребує відповіді ЗВО. Письмова відповідь ЗВО знімає цей недолік.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР зауважує, що МТБ ЗВО дає змогу забезпечити мету та ПРН ОПП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ зазначається як недолік “Залучення декількох підрозділів ЗВО до ВЗЯО, зокрема до питань щодо розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП може створювати ризики перевантаження для учасників моніторингових процедур”, проте ГЕР констатує, що це питання знаходиться в полі автономії ЗВО. Констатуємо відкритість ЗВО до зворотнього зв'язку від стейхолдерів, натомість відсутність оприлюднених результатів опитування стейхолдерів унеможлиблює визначення їх дієвості та реалізації для заінтересованих сторін.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР констатує залученість роботодавців до періодичного перегляду ОПП

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

Констатуємо, що ЗВО сприяє працевлаштуванню випускників за рахунок опублікування у відкритому доступі вакантних посад, в тч посад психологів

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

не застосовується

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Результати ЗЗЯВО було взято до уваги, зокрема щодо підвищення кваліфікації НПП, натомість відсутність відкритого доступу до НМЗ ОК не дає змоги ГЕР пересвідчитися у його оновленні, про яке зазначено у ВСО та звіті ЕГ.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР констатує відсутність на сайті ЗВО силабусів/РПНД із ОК 1.2.4, 1.2.6, 1.2.7, 1.5.2 (Кваліфікаційна робота). Зі звіту ЕГ вони містяться на закритому ресурсі, що потребує пояснення від ЗВО. Методичні рекомендації з виконання кваліфікаційної роботи наявні у вільному доступі не на основному сайті кафедри, що ускладнює їх знаходження та використання для здобувача ГЕР підтримує рекомендації ЕГ. Надані ЗВО пояснення не знімають наданого ГЕР зауваження та потребують уваги при постакредитаційному моніторингу.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

До перегляду ОПП на 2025/2026 н.р.: - сформулювати предметну область ОПП, СК 4 та СК 12 у розрізі її фокусу «Підготовка професіоналів до психологічної реабілітації різних категорій осіб, які знаходяться у кризових станах»; - забезпечити чітку узгодженість назви програми та сфер працевлаштування випускників. Впродовж поточного навчального року впровадити системну фіксацію фактів співпраці з працевлаштувачами

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку строку оприлюднення проєкту ОПП 2025 переглянути побудову структурно-логічної схеми для можливості наочного прослідковування зв'язків поміж ОК.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Оновити програму вступного іспиту на ОПП до початку вступної кампанії 2025 р Впродовж поточного року систематично інформувати здобувачів про можливості визнання результатів неформальної освіти, НПП пропонувати здобувачам відповідні можливості неформальної освіти

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Під час оновлення РПНД для використання в 2025/2026 нр врахувати здобутки міжнародної професійної та наукової спільноти, оновити критерії оцінювання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2025/2026 нр: у програмі Атестаційного екзамену - оновити критерії оцінювання, додати приклади практичного завдання, також змінити підхід до формування програми АЕ, зробивши орієнтованим на вимірювання

ПРН. У “Методичних рекомендаціях з виконання кваліфікаційної роботи” унормувати процедури щодо дотримання академічної доброчесності відповідно до інституційних документів ЗВО, додати тематику КР.

Критерій 6. Людські ресурси

До початку 2025/2026 нр забезпечити викладання за дисципліною ОК 1.1.2 викладачами, що мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Відсутні

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Впродовж поточного навчального року забезпечити оприлюднення результатів опитування стейхолдерів.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Впродовж поточного навчального року забезпечити наявність силабусів на сайті ЗВО

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	ГЕР 05 ID56576.pdf	J1EHogq5YdlQwviLFy57Vbaojo75X9zWj/EMEy9xbv8=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА