

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет "Одеська політехніка"
Освітня програма	50579 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

02.05.2025 р.

Справа № 0693/АС-25

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,

Андрощук Ігор Петрович,

Гавриленко Тетяна Леонідівна,

Захаров Олексій Олексійович,

Коренева Інна Миколаївна,

Огнистий Андрій Володимирович,

Попович Анжеліка Станіславівна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Скляренко Олеся Богданівна,

за участі запрошених осіб:

Джуринський Петро – представник ЗВО,

Даниско Оксана Володимирівна – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет "Одеська політехніка"
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	50579
Назва ОП	Фізична культура
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.11 Фізична культура
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

1.1. Державний стандарт вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності 014 Середня освіта (за предметними спеціальностями) на момент розробки чинної редакції ОП відсутній. ГЕР погоджується із висновком: Експертна група робить висновок, що ОП в цілому забезпечує досягнення програмних результатів навчання, передбачених Національною рамкою кваліфікацій для здобувачів 6 рівня НРК та першого циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти (FQ-EHEA).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

1.2. ГЕР не погоджується із висновком ЕГ про те що ОП заявлена на акредитацію як така, що не передбачає присвоєння професійної кваліфікації (п. Загальні відомості). Аналіз ОП 2021 https://op.edu.ua/sites/default/files/files/opscans/opp_014.11_2021.pdf та ОП 2024 <https://office.naq.gov.ua/41a71fc3-4273-42d8-920e-43d5c24a9bb9> передбачає присвоєння професійної кваліфікації. ГЕР не змогла визначити чи у ЗВО визначено/затверджено відповідними локально-правовими актами ЗВО: порядок присвоєння цієї професійної кваліфікації або відповідні процедури, методи демонстрації компетентностей, або критерії (умови) присвоєння професійної кваліфікації відповідно до чинного законодавства.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

1.3. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ В ОП у розділі придатність до працевлаштування вказано 2359.2 керівник секції спортивного напрямку, що не повною мірою відповідає спеціальності 014.11 Середня освіта (Фізична культура). ГЕР рекомендує замінити 2359.2 керівник секції спортивного напрямку на 24622 Керівник гуртка який у відповідності до положення про організацію фізичного виховання і масового спорту в дошкільних, загальноосвітніх та професійно-технічних навчальних закладах України п.1.5. може забезпечувати фізичне виховання дітей та учнівської молоді через систему таких дидактичних компонентів: позаурочний (заняття у секціях та гуртках спортивного спрямування навчального закладу, позашкільних навчальних закладах, самостійні заняття, участь у фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходах), що доповнює обов'язковий компонент (урок або заняття, фізкультурно-оздоровчі заходи в режимі навчального дня) з урахуванням індивідуальних мотивів, інтересів і потреб, природних здібностей та стану здоров'я особистості. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0909-05#Text>.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

1.4. На ОП подано п'ять офіційних рецензій. Рецензії позитивні проте не містять рекомендацій щодо вдосконалення освітньої програми. Рецензії не мають дати, що не дає змогу визначити коли і на якого року програму були надані.

При отриманні рецензій без дати пропонуємо здійснювати внутрішню реєстрацію через відповідальні структурні підрозділи.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.5. GER погоджується із висновком: Водночас ЕГ констатує, що назви та окремі ПРН (ПРН11, 12, 15, 21) цих ОК сформульовані на стикові спеціальностей А4 та А7 і зумовлюють певну спортизацію ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (GER)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. GER погоджується із висновком ЕГ Обсяг ОП "Фізична культура" становить 240 кредитів ЄКТС; обсяг окремих освітніх компонентів відповідає вимогам законодавства (ст. 5 Закону України «Про вищу освіту») для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

2.2. GER підтримує зауваження ЕГ Водночас ЕГ вважає дискусійною необхідність ОК "Фізичне виховання" в структурі циклу дисциплін загальної підготовки майбутніх учителів фізичної культури, ПРН, які вона забезпечує, також забезпечується ОК 1.2.3, 1.2.5, 1.2.7, 1.2.10-1.2.15. До того ж кафедра реалізує подібні (але не тотожні) ВК загальної підготовки «Фізичне виховання 2», «Фізичне виховання 3». Аналіз силabusу ОК 1.151 Фізичне виховання виявив що зміст навчального матеріалу частково дублює ОК 1.2.7, 1.2.15, 1.2.12. GER частково не погоджується із висновком ЕГ «Зміст ОП забезпечує підготовку майбутніх учителів...» та звертає увагу на мету та зміст ОК 1.2.27 (6 кредитів, екзамен) яка виходить за межі предметної області «Середня освіта». Термін «Реабілітація» застосовується зараз у галузі охорони здоров'я, у спеціальності 227 «Фізична терапія, ерготерапія» (за оновленою назвою 227 «Терапія та реабілітація»), яка передбачає підготовку фізичного терапевта зі специфічними медичними знаннями. Здійснювати заходи з фізичної реабілітації/фізіотерапії має право лише особа з базовою медичною освітою (постанова Кабінету Міністрів України від 3.11.2021 р. №1268 зі змінами від 02.04.2024 №370). Теж саме стосується і ОК 1.2.21 (6 кредитів, екзамен). На посаду лікаря із спортивної медицини призначається особа з повною вищою освітою (спеціаліст, магістр) за напрямом підготовки «Медицина» і лише вона може здійснювати заходи, що стосуються ЛФК. Також це стосується ОК 1.2.19 (4,5 кредити екзамен). Приклад: Лекція 12. «Класифікація спортсменів в адаптивному спорті». Рекомендуємо кредити передбачені для означених ОК перенести на забезпечення практичної підготовки здобувачів освіти. Зміст ОК 1.2.22 (4,5 кредита, екзамен) виходить за межі предметної області «Середня освіта». Приклад: Невідповідність мети – «Метою курсу є опанування системою спеціальних, професійно-педагогічних знань, які необхідні для педагогічної і організаційної роботи в спортивних школах та інших закладах освіти», теоретичного матеріалу - Лекція 9. «Особливості проведення занять оздоровчим фітнесом зі студентами», Лекція 10. «Особливості проведення занять оздоровчим фітнесом для людей зрілого віку». Означені зауваження у сукупності визначаються GER як суттєвий недолік 2.3.1. Зміст освітньої програми не відповідає вимогам до предметної області (щодо об'єктів вивчення та/або діяльності, АБО цілей навчання, АБО теоретичного змісту предметної області, АБО методів, методик, технологій, АБО інструментів, обладнання). Рекомендуємо змінити назви окремих ОК де зустрічається термін «викладання» який більше притаманний для ЗВО на «навчання» який суголосний з середньою освітою.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

2.4. GER звертає увагу на те що, визначення кількісного показника 3 чи 4,5 кредити для дисциплін вільного вибору частково може обмежувати право здобувача освіти на вибір дисциплін з іншої програми чи іншого ЗВО, якщо вона

буде меншою чи більшою 3 чи 4,5 кредити. ГЕР звертає увагу на те що, здобувач освіти вправі обирати дисципліни не лише у своєму ЗВО але і у інших закладах чи рівнях освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

2.5. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ що практика в сукупності становить 12 кредитів ЄКТС, що не узгоджується із положенням п. 2.5. Концепції розвитку педагогічної освіти (Наказом МОН України №776 від 16.07.2018 р.), згідно з яким загальний обсяг практичної підготовки має становити не менше 30 кред. ЄКТС. На ОП становить менше 5% загальної кількості кредитів ОП. ГЕР не погоджується із висновком: ЕГ враховує наявність в ОП практикоорієнтованих ОК: Рухливі ігри / гімнастика / плавання / спортивні ігри з методикою викладання, які загалом мають значний кредитний обсяг (18 кред., 540 год.) і дозволяють здобувачам освіти отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності. Приклад. Аналіз силабусу ОК 1.2.12. виявив, що метою курсу є опанування системою спеціальних, професійно-педагогічних знань спеціальних знань в області теорії і методики викладання гімнастики, оволодіння технікою виконання гімнастичних вправ, а також оволодіння професійними уміннями і навичками, які необхідні для педагогічної і організаційної роботи в спортивних школах та інших закладах освіти. Частина тем виходить за межі предметної області Лекція 12. «Загальна характеристика спортивної підготовки» Лекція 13. «Організація навчально-тренувального процесу». Теоретичний компонент (16 лекцій) переважає практичний (14 практичних занять) <https://office.naq.gov.ua/d20e31e8-514e-40b1-91a0-22bd948101ea> Аналіз програм педагогічної практик виявив що педагогічній практиці передую опанування ПРН з навчальний дисциплін «Педагогіка»; «Педагогіка ФК», «Психологія», «Вступ до спеціальності», «Рухливі ігри та методика викладання», «Гігієна та гігієна ФВ», «Біомеханіка», «Анатомія і основи фізіології», «Олімпійський та неолімпійський спорт» проте на вказаний блок дисциплін практичного спрямування на що вказує ЕГ. В програмі практик немає чіткості завдання для ЗО: 4.3. Проведення уроків (відсутня кількість яку повинен провести ЗО). На ОП відсутня наскрізна програма - основного навчально-методичного документа практики, що суперечить вимогам наказу МОН України №93 Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93#Text>. ГЕР вважає, що практика у ЗЗСО протягом 2 тижнів (4 семестр) та 3 тижнів 6 семестр не дає змогу сформуванню належним чином компетенції та результати навчання необхідні для виконання професійних обов'язків вчителя фізичної культури та керівника секції спортивного напрямку. Враховуючи вище означене ГЕР визначає це як суттєві недоліки ОП 2.5.1., 2.5.2.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

2.8. Підготовка здобувачів за дуальною формою освіти нормативними документами ЗВО не передбачена і на аналізований ОП не здійснюється. ГЕР звертає увагу на те що, основне завдання дуальної форми навчання є усунення основних недоліків традиційних форм і методів навчання майбутніх фахівців, подолання розриву між теорією і практикою, підвищення якості підготовки кваліфікованих кадрів із урахуванням вимог роботодавців у рамках нових організаційно-відмінних форм навчання. Тому розглядаємо дуальну форму освіти, як необхідний компонент підготовки фахівця.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять

дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

3.1. Правила прийому викладено чітко, доступно та без ознак дискримінаційних положень, що відповідає принципам прозорості, відкритості та академічної доброчесності.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

не застосовується

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

3.3. ГЕР погоджується із висновком ЕГ «Визначені механізми є нормативно врегульованими та доступними для здобувачів освіти» та підтримує рекомендацію «Водночас експертна група звертає увагу на необхідність посилення участі здобувачів у програмах академічної мобільності, зокрема у дистанційному форматі, що дозволить значно розширити їхні освітні траєкторії».

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

3.4. На момент проведення акредитації ЕГ не зафіксовано реальних випадків перезарахування змістових модулів дисциплін для здобувачів освіти, які навчаються за освітньою програмою, що проходить акредитацію.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

4.2. ГЕР частково не погоджується із висновком ЕГ «Формою оприлюднення інформації про зміст ОК у ЗВО є силабуси та/або робочі програми, структура яких визначена відповідним Положенням про програму навчальної дисципліни і силабус (<https://surl.li/dndndq>)». ГЕР не змогла ознайомитись із РПНД, вкладка Перелік компетентностей випускника, програмні результати навчання не відкриваються. <https://op.edu.ua/education/programs/bac-014-11> ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ «Разом з тим, ЕГ констатує, що веб-сторінка кафедри «Наукові дослідження» не повною мірою відображає результати діяльності кафедри у цьому напрямі. Вкладка лише дає короткий опис напрямку кафедрального наукового дослідження. https://op.edu.ua/kaf-fvs/scientific_themes

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

4.4. ГЕР не може підтвердити висновок ЕГ «Разом з тим ЕГ зазначає відсутність у робочих програмах та методичних рекомендаціях ОК посилань на наукові та/або навчально-методичні праці НПП, а також використання частково застарілої літератури». У відкритому доступі означені матеріали відсутні.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

5.1. ГЕР звертає увагу на те що окремі питання атестаційного екзамену виходять за межі предметної області «Середня освіта»: Педагогіка ФК 3.7. Основні складові праці вчителя фізичної культури і тренера з виду спорту. Гігієна та гігієна ФВ 5.2. Гігієнічні основи раціонального харчування, особливості харчування дітей, підлітків, осіб зрілого, старшого та похилого віку. Окремі запитання дублюються: 9.8. Оздоровчі та прикладні види гімнастики. 4.6. Методика використання оздоровчих видів гімнастики. Запитання блоку 4. Організація рекреаційної діяльності не відповідають ОК 1.2.6. «Організація рекреаційної діяльності» ГЕР звертає увагу, що питання атестаційного екзамену які представлені у цьому блоці відносяться до фізкультурно-оздоровчої діяльності. Фізкультурно-оздоровчі заходи - заходи, що здійснюються організаторами для залучення різних груп населення до занять фізичною культурою Закон «Про фізичну культуру і спорт» ст.1 <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3808-12/print> , а рекреаційна діяльність - діяльність, що здійснюється з метою відновлення розумових, духовних і фізичних сил людей шляхом створення умов для їх загальнооздоровчого і пізнавального відпочинку; <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1043-22#Text> ГЕР звертає увагу, що у програму атестаційного екзамену не включені питання з ОК: ЛФК і масаж, Фізична реабілітація, Сучасні фітнес-технології (підсумковий семестровий контроль екзамен, кількість кредитів 16, 5).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

5.2. ГЕР рекомендує вивести атестаційні екзамені із категорії освітні компоненти, та не зараховувати здобувачам освітні кредити. Це унормовується статтею 6 Закону України «Про вищу освіту»: Атестація - це встановлення відповідності результатів навчання (наукової або творчої роботи) здобувачів вищої освіти вимогам освітньої програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту. Звертаємо увагу на те що «Заклад вищої освіти на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка успішно виконала освітню програму на певному рівні вищої освіти, відповідний ступінь вищої освіти та присвоює відповідну кваліфікацію» Атестаційний екзамен проводиться, як контроль ПРН після проходження ОП в обсязі 240 кредитів.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

6.1. ГЕР погоджується із висновком ЕГ «ЕГ виявила часткову невідповідність п. 37-38 ЛУ у трьох та повну - у одного НПП за ОП. Також констатовано низку публікаційну активність НПП випускової кафедри у частині підготовки монографій, навчальних посібників, публікацій у фахових виданнях і виданнях, включених до наукометричних баз Scopus, Web of Science Core Collection». ГЕР вважає недостатньо обґрунтованою відповідь ЗВО щодо зауваження ЕГ в якій як аргумент наводяться додаткові роз'яснення щодо цього питання – Лист МОН № 1/7133-25 від 10.04.2025, підписаним заступником Міністра Михайлом Вінницьким, який містить пояснення щодо п. 37). Зауважимо що аналіз таблиці 2 Зведена інформація про викладачів <https://office.naqa.gov.ua/v2/form-se/13325/view> виявив невідповідність п.37, діючих на момент акредитаційної експертизи ліцензійних вимог які затверджені Постановою КМ України <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1187-2015-%D0%BF#Text>, «щонайменше п'ятьма публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, протягом останніх п'яти років», який суголосний з п.38.1 «наявність не менше п'яти публікацій у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection» у частини НПП. ГЕР звертає увагу що у частини НПП публікації у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України, до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection, які опубліковані протягом останніх п'яти років не відповідають предметній області «Середня освіта» та предметній спеціальності «Фізична культура» ГЕР акцентує увагу на положеннях які означені в Законі України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку індивідуальних освітніх траєкторій та вдосконалення освітнього процесу (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2024, № 29, ст.204) <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3642-20/print> предметна спеціальність - частина предметної області спеціальності, що охоплює освітні програми, спрямовані на підготовку педагогічних працівників, які здійснюють підготовку за одним або декількома предметами (інтегрованими курсами), передбаченими законодавством у сфері повної загальної середньої освіти. Опираючись на рекомендації НАЗЯВО «Для визначення відповідності фахових публікацій викладача освітньому компоненту слід зважати на відповідність предметній області, а не на збіг назви ОК з назвою/ключовими словами публікації». Ст.77 <https://naqa.gov.ua/2024/12/методичний-посібник-роз'яснення-що/> визначає що дане зауваження відноситься до суттєвих п. 6.1.1. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо 6 критерію.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

не застосовується

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

7.1. У відповідності до листа МОН України 09.07.2018 № 1/9-434 «Здобувачам вищої освіти має бути забезпечений вільний та зручний постійний доступ до робочої програми та іншого навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни (з урахуванням вимог законодавства щодо інформації з обмеженим доступом)». ГЕР не змогла ознайомитись із означеним навчально-методичним забезпеченням (окрім силабусів) з причин його відсутності і вільному доступу на сайті ЗВО.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової

діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

7.5. ГЕР рекомендує звернути увагу на умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, та не обмежуватися лише інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентських сімей, студентів з маленькими дітьми тощо.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

8.5. ГЕР погоджується із висновком ЕГ Водночас упродовж реалізації ОП «Фізична культура» 2024 р. внутрішньою системою якості освіти не було виявлено суттєвого недоліку, який виявила ЕГ, а саме: 6.1. Невідповідність професійного досвіду окремих викладачів освітнім компонентам, які вони забезпечують на ОП, з урахуванням вимог законодавства (п. 37-38 ЛУ): повна невідповідність у 1 НПП та часткова невідповідність у 3 НПП. Це свідчить про наявність недоліків у координації діяльності структурних підрозділів, що працюють в напрямку вдосконалення якості освіти на ОП. ГЕР відзначає що до суттєвих недоліків віднесено оцінку Е за критеріями 2 (суттєвий недолік 2.3.1., 2.5.1., 2.5.2.), 6 (суттєвий недолік 6.1.1.) Система внутрішнього забезпечення якості освіти не виявляє або не усуває виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Методика встановлення

для 8.5.1. Для кожного із виявлених суттєвих недоліків за Критеріями 1-7, 9, 10 встановити, чи виявила його СВЗЯО та як на нього

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

9.3. На сайті відсутні можливості спрощеного користування для людей з інвалідністю (екранна лупа, звуковий супровід).

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

1. Продовжити залучення різних груп стейкхолдерів до обговорення цілей та ПРН ОП для отримання конкретних пропозицій, які б дозволили підвищити якість ОП. 2. Посилити особливості (унікальність) ОП, виділивши риси, які дозволять відрізнити її від інших подібних програм. Конкретизувати унікальність. 3. При перегляді ОП на 2025 рік врахувати особливості Професійного стандарту «Вчитель закладу загальної середньої освіти» затверджено наказом МОН України від 29.08.2024 р. № 1225. Розглянути процедуру присвоєння професійної кваліфікації 4. Вдосконалити, у відповідності до змін нормативно-правової бази, інструменти для збору пропозицій заінтересованих сторін (анкети, фокус-групи тощо) окремо для здобувачів та зацікавлених осіб ОП та запустити їх в дію протягом 2025-2026 навчального року.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Сфокусувати увагу на підготовці здобувачів до роботи вчителя закладу загальної середньої освіти у профільній школі. 2. Розглянути питання щодо уведення до переліку обов'язкових ОК науково-дослідної практики. 3. Розглянути можливість запровадження дуальної форми навчання. 4. Постійно розширювати та оновлювати зміст ОК, висвітлювати власні наукові результати дотичні до ОК, систематично оновлювати силабуси та робочі програми дисциплін, відображати специфіку ОП в силабусах та робочих програмах дисциплін циклу загальної підготовки. 5. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Активізувати діяльність щодо залучення здобувачів вищої освіти до програм зовнішньої та внутрішньої академічної мобільності. 2. Продовжити роботу по залученню здобувачів до неформальної освіти завдяки участі у різноманітних навчальних заходах (вебінарах, майстер-класах, тренінгах, курсах тощо).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжити практику підготовки навчальних посібників (методичних вказівок) з ОК, визначених у ОП. 2. Посилити заохочення НПП до публікацій наукових статей у виданнях, що індексуються у Scopus, WoS. 3. Продовжити оновлення змісту робочих програм навчальних дисциплін на основі власних наукових досягнень і сучасних практик спеціальності. 4. Активізувати роботу щодо участі здобувачів у міжнародних програмах академічної мобільності. 5. Рекомендовано підсилити наукову діяльність здобувачів освіти через створення наукових об'єднань та залучення їх до активної дослідницької діяльності. 6. У силабусах та робочих програмах навчальної дисципліни у перелік рекомендованої літератури включити джерела іноземною мовою. Рекомендуємо ЗВО звернути увагу на формування англомовної комунікативної компетентності здобувачів відповідно до Методичних рекомендацій щодо забезпечення якісного вивчення, викладання та використання англійської мови у ЗВО України (наказ МОН №898 від 25.07.2023) та п.3 статті 8 ЗУ «Про застосування англійської мови в Україні» (від 04.06.2024 р.).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Здійснювати опитування здобувачів ОП щодо рівня їхньої обізнаності з принципами академічної доброчесності. 2. Продовжити роботу щодо популяризації академічної доброчесності. 3. Бажано збільшити кількість опитувань стейкхолдерів, передбачити розроблення та використання різнопланових анкет, які дають змогу системно здійснювати моніторинг організації та провадження освітнього процесу університету.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Посилити публікаційну активність науково-педагогічних працівників відповідно до предметної області та навчальних дисциплін, які вони викладають. 2. Активізувати залучення академічної спільноти, професіоналів-практиків до проведення навчальних занять для здобувачів ОП. 3. Заохочувати НПП до академічної мобільності, участі у міжнародних грантових проєктах тощо.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Проводити роботу з покращення умов освітнього середовища, за можливості оновлювати інвентар та обладнання яке необхідне для забезпечення ОК. 2. Проводити опитування здобувачів, регулярні інформаційні заходи, круглі столи для популяризації академічної доброчесності

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Активніше залучати здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування до процедур обговорення та оновлення ОП. 2. Переглянути можливість запровадження опитування здобувачів освіти щодо викладання кожного ОК на початку – очікування, та по закінченню – результат, пропозиції, проблеми, його викладання. 3. Продовжувати практику залучення роботодавців до процесу щодо удосконалення, періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. 4. Здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм, конкретизуючи його. 5. Вивчати досвід акредитацій споріднених ОП у інших ЗВО задля удосконалення ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Продовжувати підвищення рівня інформаційної прозорості освітньої діяльності в контексті її корисності для майбутніх, теперішніх здобувачів освіти, випускників, інших стейкхолдерів і громадськості. 2. Вивчати досвід інших ЗВО щодо структури, змістового наповнення та навігації сторінки випускової кафедри, продовжити оновлювати її. 3. Продовжувати систематично наповнювати сторінку випускової факультет (кафедри) новою інформацією і матеріалами, пов'язані з висвітленням всіх сторін роботи над реалізацією ОП. 4. Рекомендуємо здійснювати систематичний моніторинг діяльності корпоративного сайту та опитування учасників освітнього процесу, щодо ефективності його функціонування та зручності отримання інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 01 ID 50579.pdf</i>	dcTiMYTPwVEOPdjsU1lXJRVHtiQ5hJqIfHMPd6wM5WI=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІВНА